



GRIMSTAD KOMMUNE

Kommunalt foreldreutvalg (KFU)



Referat for KFU-møte nr. 2 2020/21

Møtedato:	17. november 2020	Møteleder:	Johan Martin Ugland
Møtetid:	Kl. 19-21	Referent:	Torbjørn Heimvik Lied
Møtested:	Teams	Neste møte:	12. januar 2021
Til stede:	Gunnar Edvard N. Gundersen (Landvik), Johan Martin Ugland (Holvika b.) Tormod Frog (Jappa), Magne Aas (Holvika u.), Anne-Kirsten Galteland (Fevik skole), Svein Ivar Trondal (Fevik skole), Torbjørn Lied (Fjære b.) Silje Carlsen (Frivoll), Erlend Fille Rye Havnås (Hesnes montessoriskole), Gunvor S. Almlie (GUS), Line Haugen (Eide), Birger Haaland (Langemyr), Barbro Svendsen (Landvik), Dag Henning Johannessen (vara Landvik), Alexander Madshaven (Fevik), Arne Mowatt Haugland (oppvekstsjef Grimstad Kommune)		
Forfall:	Atle F. Sandberg (GUS), Arve Foss (DRUS),		
Kopi til:			

Sak	Beskrivelse	Referat / vedtak	Oppfølging
1.	Referat fra årsmøtet 22.10.2020	Kort gjennomgang av årsmøtet	
2.	Behandle innkomne forslag. a. Kommunens budsjett 2020 – høringsinnspill fra KFU	<p>Arne Mowatt Haugland har en presentasjon av forslag til budsjett:</p> <p>«Det er en utfordrende situasjon for kommunen og skolesjefen velger bevisst å male situasjonen med bred pensel slik at realiteten i situasjonen ikke skal underkommuniseres.</p> <p>Skolesjefen mener vi kommer til å få en av landets beste SFO-ordninger. Innsparing er redusert fra 5,7 til 3,8 millioner. Hovedutfordringen er imidlertid at skolene har problemer med å styre innenfor allerede eksisterende rammer. Overforbruk.»</p> <p>Det ble en lang debatt knyttet til dette punktet, se vedlegg under.</p> <p>Vedtak: Torbjørn Lied lager et utkast til høringsdokument med utgangspunkt i referatet.</p> <p>Forslag om at høringsvaret blir klart før mandag 23. nov.</p> <p>Fjære FAU avtalt har allerede møte med gruppene på mandag/tirsdag og har blitt positivt tatt imot. Det foreslås at KFU gjør det samme.</p> <p>Vedtak: Torbjørn sender møtetidspunkt til Magne Aas på mail etter dette møtet slik at Magne kan ta kontakt med gruppelederne om mulighet for KFU til å få plass.</p>	<p>Torbjørn Lied oppretter dokument i Google Docs.</p> <p>Torbjørn tar kontakt med Magne</p>

		<p>Gunvor har kommet med forslag om å dele oss opp i tre arbeidsgrupper;</p> <p>1: avis</p> <p>2: høringssvar</p> <p>3 gruppemøter.</p> <p>Anne kirsten melder seg til høringssinnspill.</p> <p>Johan Martin, Gunnar Edvard, Gunvor Sofie – avis.</p> <p>Magne Aas – gruppemøter, flere her? Johan Marin kan også være med i gruppemøter, også Gunvor Sofia har mulighet. Torbjørn Lied kan også bidra.</p>	<p>Magne Aas lager en kort presentasjon til å vise i gruppemøtene</p>
3.	Utestående saker:	Ingen utestående saker	
4.	Videreføre saker til neste møte:		
5.	Aktuelt fra de forskjellige FAU-ene	Det ble ikke tid til dette punktet.	
6.	Eventuelt	<p>Johan Martin Ugland: Er uke to en grei tid for å ha et nytt møte?</p> <p>Vedtak: Neste møte tirsdag 12. jan klokka 19:00.</p>	<p>Johan Martin sender ut innkalling.</p>

Vedlegg			
	<p>Vedlegg til sak 2 a. Avskrift av diskusjonen knyttet til kommunens forslag til budsjett 2020</p>	<p>Arne Mowatt Haugland:</p> <p>Det er en utfordrende situasjon for kommunen og skolesjefen velger bevisst å male situasjonen med bred pensel slik at realiteten i situasjonen ikke skal underkommuniseres.</p> <p>Skolesjefen mener vi kommer til å få en av landets beste SFO-ordninger. Innsparing er redusert fra 5,7 til 3,8 millioner. Hovedutfordringen er imidlertid at skolene har problemer med å styre innenfor allerede eksisterende rammer. Overforbruk.»</p> <p>Se på side 55. Helt øverst til høyre ser vi at det er signalrødt på skolenes mulighet til å overholde budsjett.</p> <p>En ting som har skapt mye engasjement handler om det digitale løftet. 1. – 7. klasse. Skolesjefen tviler på at det vil komme store endringer knyttet til det digitale løftet. Dette henger m.a. sammen med støtte fra UDIR som muliggjør en egen prosjektstilling.</p> <p>Dette er en prioriteringssak som det har vært behov for å løfte opp. Utfordringer knyttet til etter -og videreutdanning. Behov for en kompetansehevingspakke for 1 – 10. Her synliggjøres det tydelig slik at man unngår reduksjoner på dette området. PPT har et ønske om å øke antall ansatte, men til nå har det ikke vært anledning til å møte dette ønsket.</p> <p>Nedbemanningsplan knyttet til budsjettreduksjon. Neste år kommer vi trolig til å ha en like vanskelig situasjon som den vi har i dag.</p> <p>Konsekvensene av dette blir redusert mulighet for tidlig innsats, det vil kanskje bli større klasser, kanskje det blir delingstimer med flere klasser. Investeringsprogram for bygging av nye skoler: Haugland har full forståelse for at det oppleves som meget vanskelig, særlig for Holviga. Samtidig er det en vurdering man har vært nødt til å gjøre knyttet til prioritering av prosjektene siden det ikke foreligger mulighet til å ta begge to samtidig.</p> <p>Ut fra investeringsprogrammet så opprettholder rådmannen forslaget om at Fjære kommer først. Kommunestyret skal ta stilling til dette.</p> <p>Spørsmål:</p> <p>Skolesaken er kanskje ikke et KFU-sak, men hva er vårt felles anliggende?</p> <p>Haugland kommer med et tips om at vi ikke må sette skoler opp mot hverandre.</p> <p>Anne-Kirsten Galteland: KFU etterlyser tydelige og forutsigbare budsjetter som er gyldige for alle. KFU kan med fordel uttrykke ønske om en generell heving av bygningsstandard.</p> <p>Torbjørn Lied: Fjære stiller seg fullt bak at ingen er tjent med rivalisering mellom skolene. Fjære ønsker å fremme forslag om mulighet for å hente inn kompetanse eksternt for å klare to prosjekter parallelt.</p> <p>Anne-Kirsten Galteland: Ønsker medvirkning til ved utforming av budsjett.</p> <p>Magne Aas: Finner det underlig at det ikke er kompetanse til å kjøre to prosjekter parallelt, men at KFU ikke bør ta stilling i denne saken konkret ved Prioriterings spørsmål.</p>	

Arne Mowatt Haugland: Det er utfordringer knyttet til parallelle prosjekter fordi det også er flere andre sektorer, bl.a. helse, som har behov for høy prioritet.

Gunnar Edvard Gundersen: Landvik er ikke nevnt spesielt, men det kommer til å bli meget utfordrende å være lærer i Grimstadskolen framover. Det er tydelig at også barna er oppmerksomme og tydelige på at de trenger voksne for å få god læring.

Anne-Kirsten Galteland: En samlet rektorgruppe har vært ute i media, og sier at her er risikoen for røde tall meget store. Som foreldregruppe må vi være tydelige på at dette går på kvaliteten løs og at vi ikke klarer å levere alle de lovpålagte oppgavene.

Gunnar Edvard Gundersen: Det er viktig at vi er tydelige i media og alle kanaler vi kan på at dette går på kvaliteten løs.

Gunvor Sofie Almlie: Veldig enig i det som blir sagt her både hva angår hørings svar og innlegg i avisa. Skolene er allerede presset. På GUS har vi fokus på at det allerede har blitt tatt store kutt, og ytterligere kutt er meget krevende. Det er andre utfordringer i dag enn det var da vi var unge og voksentetthet er helt avgjørende for å forebygge og forhindre at saker eskalerer. Vi må finne en måte å formulere oss på som favner alle skolene og alle ansatte. Risikoen for barndommen til så mange barn er det som dette spørsmålet dreier seg om og at rollen skolen har i samfunnet er mer enn bare gangetabellen.

Johan Martin Ugland: Foreslår å skrive et felles innlegg fra KFU framfor at hver enkelt sender inn leserinnlegg fra avisa.

Alexander Madshaven: Kommer fra FAU-møte der bekymringen dreier seg også om sykefravær, regnestykket tar ikke høyde for økte utgifter til NAV eller hva det vil koste for skolene når det kuttes i miljøterapeuter og følgekostnader. Her sparer man seg til fant. Her er det mange konsekvenser som åpenbart ikke er tatt høyde for. I tillegg til høringsuttales og innlegg må FAU, SU og KFU må be om møte med politikerne. I vårt møte er det ingen politikere som hører på dette. Har ikke tro på at innlegg i avisa er tilstrekkelig, nå må det mer trøkk til for å vekke politikerne på dette alvor.

Anne-Kirsten Galteland: Takk for et godt innspill fra Alexander. Hvis vi skal følge de vanlige linjene så går høringer ut til KFU, lag og foreninger osv. Som et samlet samarbeidsutvalg vil det være meningsfullt å komme med et høringsinnspill. Fra alle innspillene er kommet inn til saken skal opp i kommunestyret. Ved å gå ut i media blir det tydeliggjort at dette spørsmålet engasjerer. Så kan vi diskutere arbeidsmetoder. Vi må bli enige om fordeling og følge opp forslagene som kommer inn.

Barbro Svendsen: Det er utfordrende at det er så mange hensyn å ta, og mye er bygd på politiske vedtak som er gjort. Som representant kan man være uenig i de vedtakene som er gjort om at det skal kuttes i skolen. Som mamma og sosiallærer ser jeg med bekymring på en oppblomstring av kriminalitet og vold, rus og hærverk. Det er et økende behov for videoovervåkning. Det du nevnte Gunvor, opp mot paragraf 9a, er sentralt. Vi må ha nok hender og føtter til å følge opp de særskilt sårbare barna. Både de som krenker og de som krenkes kan slite mye framover i livet. Å kutte i miljøarbeidere er min erfaring at antall krenkelser øker

tilsvarende. Gjenværende lærer klarer ikke å ta hånd om de situasjonene som oppstår alene, og tilhørende økning i §9a-saker. Dette er noe som både politikere og andre må ha stor forståelse for. Jeg er ekstra bekymret for de særskilt sårbare barna. Det skrives at man ønsker en omdreining og reduksjon i antall vedtak og dette skaper bekymring. Jeg håper vi kan si noe om at vi er avhengige av nok hender og føtter for å ivareta en trygg situasjon for alle. Det har vært en bekymringsfull utvikling i ungdomsmiljøene i byen.

Gunnar Edvard Gundersen: Det aller viktigste vi gjør er å snakke med politikere. Mange politikere ønsker gjenvalg, forstå det den som kan, men de får med seg hva som rører seg. En av de gode måtene å få samtalen i gang er å bruke avisa. Sosiale medier er også mulig, men det er ingenting som slår å prate med politikere direkte. Hvilket tidspunkt er det beste?

Ugland: Det viktigste er å komme i gang med et høringsinnspill slik at alle meningene kan samles i et dokument.

Anne-Kirsten Galteland: Det er lurt at vi utpeker noen som kan stå for det ferdige.

Magne Aas: Knyttet til håndtering av politikere oa. Kan vi med fordel sette opp en kalender over sentrale datoer slik at vi har en oversikt. Vi kommer trolig ikke inn på gruppemøtene, men vi må antakelig kjøre flere runder og ikke minst snakke med gruppeleder og leder av utdanningsutvalget. Det er veldig viktig at vi snakker med politikere direkte.

Arne Mowatt Haugland: Jeg vil ikke legge meg opp i deres strategi, men dere må være bevisst at dere er en stemme som politikere vil høre på, ikke undervurder kraften i egen stemme. Om ikke dere sier fra er det ingen andre som gjør det. Det er dere som er spydspissen i dette. Dere har mandat og en legitim grunn til å komme med uttalelse. For det tredje må dere huske på at det er allerede neste uke at fristen er. Vær tydelige, for det er mange ting som kommer til å kreve oppmerksomhet. Og tiden er knapp.

Barbro Svendsen: Spørsmål til skolesjefen; Dette budsjettet er laget ut fra handlingsplanen.

Hvorvidt kan politikere drite i det de har vedtatt i handlingsprogrammet?

Med utgangspunkt i at det er vedtatt store kutt.

Haugland: Politikere er ikke forpliktet til handlingsprogrammet, men det sitter nok langt inne å gjøre endringer der. Prosjektrammen gjør at den eneste muligheten til at skolen skal få mer gjør at man må ta fra andre ting, eks kultur eller helse. Her vil det være vanskelig opp mot flere sektorer, men det er ikke mulig å svare på vegne av politikere konkret. Helse, samfunn og miljø, kultur. Men det er absolutt en mulighet for å endre på prioriteringer som er vedtatt.

Det skinner tydelig gjennom i det jeg har skrevet at jeg er svært enig med de meningene som kommer fram her i KFU.

Erlend Havnås: Ønsker å si at vi ved Hesnes Montessoriskole ser denne problematikken og at vi stiller oss bak dette selv om vi er en privatskole og ikke blir rammet direkte på samme måte.

Ugland: Takk for dette.

Gunvor har kommet med forslag om å dele oss opp i tre arbeidsgrupper;

1: avis

2: høringssvar

3 gruppemøter.

Torbjørn har allerede begynt med høringssvar.

Hvem kan tenke seg å bli med meg å møte aviser?

Om noen kunne tenke seg gruppemøter?

Anne Kirsten melder seg til høringssinnspill.

Johan Martin, Gunnar Edvard, Gunvor Sofie – avis.

Magne Aas – gruppemøter, flere her? Johan Marin kan også være med i gruppemøter, også Gunvor Sofia har mulighet. Torbjørn Lied kan også bidra.

Anne Kirsten skulle gjerne gjort det, men jeg har allerede en annen hatt.

Jeg vil gjerne at vi bruker facebookgruppa til å holde alle oppdatert.

Gunvor Sofia Almlie: Det er viktig at vi får alle innspill selv om ikke alle stiller på gruppemøte.

Johan Martin Ugland: Lage møtekalender for å få en oversikt.

Gunvor Sofia Almlie: Hvilken rekkefølge skal vi ha på arbeidet framover?

Anne Kirsten Galteland: Selv om gruppemøtene er nå, så er det fortsatt tid.

Gunnar Edvard: Jeg har jo jobbet i adressa. Det er lørdagsavisa som blir mest lest, og den vi bør sikte oss inn mot.

Magne Aas: Vi bør jobbe parallelt og ha et utkast til høringssvar og ha klart til en sak i adressa førstkommande lørdag. Det er viktig å få det inn med en gang. Det er viktig å få ut signaler så snart som mulig.

Høringssvar bør være sendt inn før møte med gruppene slik at politikerne er orientert på forhånd. Datoer må settes nå.

Gunvor Sofia Almlie: Da må dette være klart torsdag/fredag denne uka dersom dette skal sendes til politikerne før gruppemøtene.

Magne Aas: Vår første prioritet bør være å komme i lørdagsavisa. Senest fredag bør høringsinnspill være klart. Viktig å fatte seg i korthet! Helst ikke mer enn en side. I etterkant av gruppemøtene kan en prøve å få avtalt noe.

Gunnar Edvard: Forslag: JM, GS og jeg håper å være synlige i Adressa til lørdag - hvor vi snakker generelt om alvoret i budsjettet. Om vi neste lørdag kan få inn en oppfølgingssak gjerne med fokus f.eks på spesialpedagogikk. Vi skal være forsiktige med å skyve elever foran oss, men om vi når vi nærmer oss tiden for avgjørelse kan få med noen elever også som sier noe om hvor viktig antall voksne er på skolen så tror jeg vi har en god plan.

Torbjørn Lied: Vi har allerede på Fjære FAU avtalt møte med gruppene på amndag/tirsdag og har blitt positivt tatt imot.

Magne Aas: Hva tenker dere om dette?

Vedtak: Torbjørn sender møtetidspunkt til Magne Aas på mail etter dette møtet slik at Magne kan ta kontakt med gruppelederne om mulighet for KFU til å få plass.

Anne Kirsten:

Til info er det møte i OU 24.11

<https://www.grimstad.kommune.no/politikk-og-organisasjon/politikk/politisk-motekalender-og-saksdokumenter/#se:mote/moteid:559654/utvalgid:215835>

Vi kan be om å få taletid i OU, dette ville vært veldig lurt. Foreslår å få dette inn i årshjulet.

Anne Kirsten Gundersen: Nå legger vi opp til et løp, det kan hende det er behov for møter opp mot det. Men det kan være interessant å kjapt etter den 15. for å få en gjennomgang av hva som er vedtatt – hvilke konsekvenser får det og hva bør vi som KFU gjøre framover.

Det er ikke sikkert dette behøver å gjøres rett i etterkant, men kanskje heller gi administrasjonen litt tid.

