

Oppfølging av prosjektet 'næringsattraktivitet i Østre Agder'

Case-undersøkelse næringsattraktivitet Grimstad kommune
Nina Kyllingstad



- Næringsattraktivitet i Østre Agder høsten 2019
- Resultatene fra rapporten viser at Grimstad kommune kommer relativt sett dårligere ut på enkelte områder
- Ønske om å gjennomføre en kvalitativ undersøkelse for å:
 1. få økt forståelse knyttet til områdene som oppleves utfordrende
 2. få både næringslivets og kommunens perspektiv
- Økt forståelse kan bidra til å forstå hva som skal til for å gjøre Grimstad til en mer næringsattraktiv kommune

Utfordringsområder

- Dialog mellom kommunen og næringslivet
- Kvalitet og mengde på informasjon fra kommunen
- Veiledning i forhold til plan- og byggesaksbehandling

	Alle (Ex.Arendal)	Froland	Gjerstad	Grimstad	Risør	Tvedestrand	Vegårshei	Åmli	Arendal 2019
INTERNE FORHOLD									
Vår bedrift har et meget godt arbeidsmiljø	1,5	1,7	1,5	1,5	1,5	1,4	1,7	1,6	1,5
Vår bedrift har opplevd god økonomisk vekst de siste årene	0,5	0,8	0,6	0,4	0,4	0,4	0,7	0,6	0,5
Vår bedrift er avhengig av å ha et godt forhold til kommunen	0,9	1,0	1,0	0,7	0,9	1,1	0,8	0,9	0,9
Vår bedrift er i hyppig dialog med personell fra kommunen	-0,1	0,0	0,4	-0,2	-0,2	0,0	-0,1	0,1	0,0
Det er meget viktig for vår bedrift at kommunen har et godt næringsklima	1,2	1,0	1,2	1,3	1,2	1,2	1,1	1,3	1,3
HOLDNINGER TIL NÆRINGSDRIVENDE									
Politikere i kommunen har meget positive holdninger til næringsdrivende	0,4	0,7	0,9	0,2	0,0	0,6	0,5	0,8	0,1
Ansatte i kommunen har meget positive holdninger til næringsdrivende	0,4	0,6	0,8	0,0	0,2	0,8	0,6	0,7	0,4
Befolkningen i kommunen har meget positive holdninger til næringsdrivende	0,7	0,7	0,9	0,7	0,6	0,5	1,1	0,8	0,5
Skolene i kommunen har meget positive holdninger til næringsdrivende	0,5	0,4	0,6	0,6	0,5	0,3	0,7	0,4	0,4
Lokale media er meget positive til næringsdrivende	0,6	1,0	0,8	0,4	0,4	0,8	0,8	0,8	0,1
DIALOG MED KOMMUNEN									
Dialogen med kommunen var en positiv opplevelse	0,8	0,9	1,0	0,5	0,6	1,1	0,9	1,0	0,8
I dialogen mener jeg at bedriftens syn ble forstått av kommunens representant	0,8	0,8	1,0	0,4	0,7	0,9	0,9	1,0	0,7
TILBAKEMELDING TIL KOMMUNEN									
Kvaliteten på informasjonen som kommer fra kommunen er meget god	0,3	0,3	0,7	0,0	0,3	0,5	0,3	0,5	0,4
Informasjonsmengden som kommer fra kommunen er tilstrekkelig	0,2	0,3	0,6	0,0	0,2	0,3	0,4	0,3	0,3
Kommunen er meget service-vennlige overfor næringsdrivende	0,3	0,6	1,2	0,1	0,2	0,6	0,1	0,5	0,2
Kommunen gir god veiledning i forhold til plan og byggesaksbehandling	0,3	0,3	1,0	-0,2	0,4	0,5	0,4	0,5	0,0
Næringsvirksomhet i regi av kommunen konkurrerer ikke med det lokale	0,4	0,6	1,2	0,3	0,2	0,2	0,4	0,4	0,0
Min bedrift har god tilgang på relevant kompetanse i kommunen	0,2	0,1	0,7	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4
Min kommune er en meget næringsvennlig kommune	0,2	0,6	1,0	0,0	-0,1	0,4	0,1	0,6	0,1

- Case-undersøkelse (Yin, 2013)
- Semi-strukturert intervju (Mills et. al., 2009)
- Case-utvelgelse:
 - Utvelgelse i samråd med representanter fra Grimstad kommune og Grimstad næringsforening
 - 1 case knyttet til informasjon og dialog
 - 2 case knyttet til plan- og byggesaksbehandling

Case oppsummert



Case	Intervjuobjekter fra næringslivet	Intervjuobjekter fra kommunen	Timer
Informasjon og dialog – illustrert ved bruk av Sommergada og videreutvikling av Torvet	5	3	8
Plan- og byggesaksbehandling generell lærdom	4	3	7
Plan- og byggesaksbehandling Igland Garasjen	1	1	3
Sum	10	7	18

CASE 1: Informasjon og dialog

Lærdom knyttet til informasjon og dialog

KOMMUNE

- Informering i tidlig fase
- Formelle kanaler er viktige
- Felles fora for medvirkning
- Forstå næringens behov

Tidlig ute med god informasjon

Bruk av formelle kanaler og organisasjoner

Viktighet av felles fora for dialog

Være sin rolle bevisst og lære av hverandre

NÆRINGS LIV

- Involvering i tidlig fase
- Formelle organisasjoner er viktige
- Felles fora med mye inkludering
- Forstå kommunens rolle

Lærdom knyttet til informasjon og dialog

ANBEFALINGER

- Vær tidlig ute
- Bruk riktige kanaler
- Oppretthold felles fora for dialog
- Vær budskap bevisst
- Stå i det

CASE 2: Plan- og byggesaksbehandling

Lærdom knyttet til plan- og byggesaksbehandling



KOMMUNE

- Noe berettiget kritikk
- Administrasjonen er forvaltningsorgan
Serviceerklæring er bortkastet
- Ikke kalibrert, skaper uforutsigbarhet
- Økt profesjonalisering og nye krav:
nasjonale føringer, klimamål, arkivlov
- Grimstad er presskommune med mindre
areal tilgjengelig

Jobb med bedre
kontakt

Vær tydelig på ens
forventninger

Kalibrere mellom
administrasjon og
politikere

Lær om hvordan
Grimstad har
endret seg

Er Grimstad
sammenlignbart med
andre kommuner?

NÆRINGSLIV

- Det tar altfor lang tid å få kontakt
- Forventer saksbehandling med skjønn
Serviceerklæring kan hjelpe
- Politikerne er positive, administrasjon negativ
- Næring virker mindre interessant, backer ut
ved motstand, saksbehandling er kun epost
- Firkantet og mange gidder ikke prøve lenger
- er de andre for snille, eller Grimstad for
streng?

Erfaringer knyttet til plan- og byggesaksbehandling



ANBEFALINGER

- Jobbe strukturert med å bedre kontakten
 - for administrasjon: svare på henvendelser
 - for søkere: akseptere digital saksbehandling
- Telefonkontakt i tvilstilfeller
- Revurdere/diskutere serviceerklæring
- Fagdag (også med saksbehandlere) om generelle faglige problemstillinger
- Felles møtepunkt som frokostmøter hos Næringsforening
 - for administrasjon: forklare forventninger
 - for søkere: forklare sitt perspektiv

CASE 3: Plan- og byggesaksbehandling

Lærdom knyttet til plan- og byggesaksbehandling: spesifikk case



KOMMUNE

- Søknaden var ikke i tråd med planer eller føringer
- Administrasjon og politikere vektla ulik kurs/hensyn
- Forholder oss til jordlova, ulike næringers behov og kommunen som presskommune

Vær tydelig ved oppstart

Forsøk å kalibrer administrativt og politisk

Øke kunnskap om forhold som påvirker

NÆRINGSLIV

- Opplever at administrasjonen lager saksfremstilling som er negativ til tross for andre signaler
- Politikerne er positive til utbyggingen mens administrasjon er negativ
- Jordlova åpner for dispensasjon pga. samfunnsnytte – kunne vært spart mange runder

Erfaringer knyttet til plan- og byggesaksbehandling

ANBEFALINGER

- Vær tydelig i oppstart av større saker om mulighetene fremover
- Diskusjon på hvor tidlig politikerne bør inn i større saker
- Seminar om søknadsforløp (inkl. hensyn som tas)

Oppfølging av prosjektet 'næringsattraktivitet i Østre Agder'

Case-undersøkelse næringsattraktivitet Grimstad kommune

Nina Kyllingstad, Forsker III
niky@norceresearch.no