

**Grimstad kommune**

**Postboks 123**

**4891 Grimstad**

**Ref 17/3652-3**

### **Innspill til budsjett 2018- Landvik skole spesielt fra Samarbeidsutvalget**

Årets budsjettering har blitt foretatt nedenfra og opp. Enhetene med røde tall blir tilført mer penger for å kunne gå i pluss. Dette har naturlig nok rammet skolesektoren i negativ favør. Sektoren driver stort sett godt innenfor budsjett. Dette er likevel ikke et tegn på at vi greier å oppfylle det vi lovmessig burde. Barn synes å ha svake lovmessige rettigheter.

Sektorer er tilgodesett med 3,2 millioner mer i ramma. + prisvekst og ordinær lønnsvekst.

Fradrag i skolesektoren blir effektivert selv om selve skolestrukturen er pågående i OU-utvalget. Dette selv om det ikke kommer en innsparing ut av endring i skolestrukturen. ( se s. 43 i budsjettforslag)

#### **Kommunestyrevedtak fra desember 2014:**

**Kommunestyret ber rådmannen utrede en mer hensiktsmessig skolestruktur i kommunen.**

**Dette gjelder særlig ungdomsskoler. I denne forbindelse må også kretsgrensene mellom skolene vurderes.**

**Målsetningen er at en mer hensiktsmessig skolestruktur skal frigjøre midler til skolenes innhold og fra 2017 også bidra til reduserte driftskostnader med 3 millioner kroner hvert år (innsparing utover dette beholdes av skoleområdet.**

#### **Saken bør legges fram for kommunestyret i 2015.**

I 2017 ble det kuttet 3 millioner. I 2018 var det foreslått 4,1 millioner, nå blir kuttet bare 2,1 millioner. Det stilles spørsmåltegn ved innsparing av ikke-realiserede gevinster.

I tillegg er det budsjettert med et generelt innsparingskrav til sektorene på 0,5 %. Dette innsparingskravet utgjør ca 2,535 millioner kroner. Kravet er foreløpig budsjettert på sektorens fellesområde, men vil sannsynligvis overføres som en reduksjon i skolenes samlede budsjetttramme. Dette er et lite heldig signal. **Og hvorfor skal dette sektorkuttet kuttes i skolebudsjettene alene?**

Det er positivt at det opprettes et 1 nytt årsverk i PPT til et beredskapsteam som skal jobbe systemretta i alvorlige kapittel 9a-saker.

250 000 er avsatt for å finne ut hvorfor antall timer til spesped er større enn i andre kommuner, og hvorfor dette tallet er spesielt høyt i friskolene. Her er det viktig å være åpne om at friskolene får tilført midler (100%) for alle enkeltvedtak som følger elever inn i friskoler. Dette kan være en driver for å øke andelen enkeltvedtak inn i friskolene. I tillegg stiller friskolene med økonomiske fortrinn som en god statlig grunnstøtte og egenandel fra foresatte (1400 kr pr måned til DRUS, 1100 kr pr måned til Hesnes ,jmf nettsidene deres). I tillegg til det skolene får tilført av ressurser til hver enkelt elev med behov for spesialpedagogisk hjelp. Her konkurrerer vi ikke på lik linje.

<https://www.udir.no/om-udir/tilskudd-og-prosjektmidler/tilskuddssatser/>

## **Personalbudsjett:**

Se side 31 i budsjettforslag.

Her ligger det en tabell som viser antall faste årsverk i Kultur og oppvekstsektoren fra 555 i budsjett 2017 til en nedgang til 548 i budsjett 2018. Dette uten at aktiviteten har gått ned eller kravene er blitt senket.

«Innenfor Kultur og oppvekstsektoren vil mindre bemanningstilpasninger også være påregnelige, både på bakgrunn av endret elev og barnetall i skole og barnehager og som en del av tilpasninger av aktivitet til budsjett» (s.30 budsjettdokument).

Dette stiller vi oss undrende til, da pliktene og aktiviteten i aller høyeste grad fremdeles er høy og økende.

Ved Landvik skole er det lagt inn i personalbudsjettet en nedgang i personalbudsjettet med 4 årsverk fra 52 i 2017 til 48 årsverk i 2018. Dette forklares med at statlige lesekursmidler foreksempel ikke skal telles med i vanlig årsverktelling. Dette vil i neste runde da si at det ikke skjer en reell styrking av skolens lærerstab gjennom statens styrking av kommunene for tidlig innsats og lesing, men at dette tilskuddet spises opp og tas inn som en innsparing ved hver enkelt skole. Dette er svært betenkelig og reell tidlig innsats finner faktisk ikke sted.

Til sammenligning er Helse og omsorg styrket med 20 årsverk, fra 547(2017) til 567(2018).

## **Psykisk helse og levekår:**

Grimstad har, sammen med mange andre kommuner i Agder, over mange år hatt negative score på sentrale levekårsparametere som antall uføre, sosialhjelp, arbeidsledighet osv.

Ungdata-undersøkelsen ble gjennomført i alle kommuner på Agder våren 2016, og viser en veltilpasset og aktiv ungdomsgenerasjon som bruker mindre rusmidler enn tidligere ungdomskull. Den store utfordringen er knyttet til den psykiske helsa, særlig blant unge jenter.

Dette er noe som i aller høyeste grad angår skolen. I skolen er alle barn. Vi har en unik mulighet til å jobbe med hvert enkelt barn hvis vi har ressurser til godt tverrfaglig samarbeid i kommunen internt, men også med andre instanser og hjelpeapparat rundt familier som har det vanskelig. Skolen involveres ofte i mer enn det som har med kun skole.

## **Ledelse:**

Grimstad kommune har en desentralisert organisasjonsstruktur, hvor enhetslederne har helhetlig personal,- økonomi og fagansvar. Enhetens egenart og lokale utfordringer varierer, derfor varierer både organisering og delegering av oppgaver. Delegering av lederansvar til fagledere er i mange enheter en forutsetning for effektiv drift.

Reduksjon i budsjett er kun mulig i bemanning, vi har allerede det meste av budsjettmidler bundet opp i lønn. Når det gjelder ressurser til funksjoner og ledelse ligger skolen under «minstenormen» i forhold til utarbeidet nøkkel for Grimstadskolen. Pr i dag har Landvik skole 200% i ledelsen (2 personer) ved skolen, minstenormen er 280% for en skole av vår størrelse. Ledelse er viktig for å drive effektivt og godt som er beskrevet i kommunens egen organisasjonsstrategi. Det ble søkt om opprettelse av en faglederstilling i budsjettet til Landvik skole, dette ble avvist. Og må tas innenfor rammene hvis det skal realiseres. Dette fører igjen til kutt i noe annet.

## **Spesialundervisning/tilpasset opplæring:**

Skolen er et sted som kan jobbe tidlig med barn og forbygge for eventuelle senere utfordringer av alle slag. Utover grunnbemanning for å drive en god skole er alle ekstra ressurser pr idag bundet opp i spesialundervisning. Gjelder både pedagogisk personal og miljøarbeider. Disse elevene har egne Sakkyndige vurderinger fra PPT med tilrådinger. Det er krevende (umulig) å drive tilpasset tilpasset undervisning (TPO- Tilpasset opplæring) som er et lovkrav til hver enkelt elev med knapp grunnbemanning..

En annen utfordring er at skolen har mange elever som har vedtak om oppfølging 1 til 1. Skolen har også noen elever som trenger slik oppfølging selv om de ikke har vedtak om 1 til 1. Grunnene til slik oppfølging handler sjelden om fag, men om adferd som bunner i diagnoser, familieforhold, en tøff start på livet, krenkende adferd ovenfor andre barn, skjerming osv.

Alle ekstraressurser er knyttet til enkeltelever. Denne gruppen krever ekstraressurser. (ekstra flex). Krever styrket grunnbemanning for å ivareta dette. Blir stadig mindre rom for å ivareta dette og veldig vanskelig neste år dersom ytterligere budsjettkutt.

## **Kapittel 9a i opplæringsloven- elevenes psykososiale miljø**

Kapittel 9a og det psykososiale miljøet til elevene er noe vi bruker mye tid og ressurser på. Etter lovendring 1.august 2017 har dette fått enda større aktualitet. Rektor står faktisk strafferettslig ansvarlig dersom dette arbeidet ikke følges opp godt nok. Dette er et stort og tungt ansvar. Et godt psykososialt miljø for alle er ferskvare og må jobbes med kontinuerlig for å lykkes i størst mulig grad. Aktivitetsplikten og kravet til å sette inn tiltak er skjerpet. Dette er gjerne tiltak som er akutte og krever ekstraordinære midler og personal. Kompetanseheving innenfor kapittel 9a er en forutsetning for å lykkes med mange av målene.

## **Tiltak det ikke er funnet plass til (se s. 59 i budsjettforslag):**

1. **Det ble søkt om midler til en egen bibliotekar på Landvik skole.** Kommunen satser på lesing og tidlig innsats. Fevik skole har en 60% stilling som er endel av folkebiblioteket og ikke endel av skolens budsjett. En tilsvarende ordning hadde vært ønskelig for Landvik skole med en egen desentralisert avdeling av hovedbiblioteket . Landvik skole er den største barneskolen i Grimstad og når svært mange barn samtidig. Dette hadde vært en investring i barna og tidlig innsats. Dette ble det ikke funnet plass til i budsjettforslaget.
2. **Det ble søkt om midler til å tilsette en fagleder ved Landvik skole.** Landvik skole har idag over 430 elever og elevtallet øker. Pr idag er det en fagleder og en rektor. For å kunne følge opp alle elever med tilhørende foresatte , og i tillegg forsvarlig ivareta neste 70 ansatte , er det viktig med mulighet og tilgjengelighet ledelse til dette. Derfor et ønske om en fagleder til. (3 stk i ledelsen). Dette ble det ikke funnet plass til i budsjettforslaget.

## **Investeringer det ikke er funnet plass til i budsjett 2018 (se s.129 i budsjettforslag):**

1. Landvik skole søkte om midler til å ferdigstille et helhetlig uteområde etter at nytt skolebygg er realisert. Dette innebar blant annet å få på plass nye og flere lekeapparater, tilrettelegge for fysisk aktivitet og minst mulig konflikter . Skolegården er allerede begrenset og preget av mye asfalt for de over 430 barna som går på kommunenes største barneskole. Dette ble det ikke funnet plass til i budsjettet.
2. Landvik skole søkte om midler til å møblere skolebiblioteket. Når gammel del fra 1962 renoveres, vil Landvik skole endelig få et skolebibliotek. Dette biblioteket trenger møbler og hyller. Dette ble det ikke funnet plass til i budsjettforslaget.

## **Med hilsen**

**Samarbeidsutvalget 17/18 ved Landvik skole 23.11.2017**

**Kenneth Olsen, leder og foresatt**

**Møyfrid Aasland, foresatt**

**Marit Grefstad, politiker**

**Sanne Toft Abrahamsen, ansatte pedagog**

**Solfrid Erlandsen, ansatte miljøarbeider**

**Anne Holmen, ansatte miljøarbeider**

**Gunhild Espeset, rektor og sekretær**