



Referat fra Teamsmøte i samarbeidsutvalget ved Fevik skole 02.04.2020

Til stede:

Anne Kirsten Galteland - FAU
Adeline Andvik – Elevrådet
Benjamin Sætra Daland - Elevrådet
Elin Wiik Eriksen – Representant fra andre ansatte
Mona H. Walle – Representant fra pedagogisk personale
Stina Pedersen – Representant fra pedagogisk personale
Linn Torgersen – Representant fra kommunen
Rita Storvik Wold – Politiker

Forfall:

Alexander Madshaven - FAU

Saker:

Sak 11 Godkjenne innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste ble godkjent.

Sak 12 Godkjenne referat fra sist møte

Referat fra møte 16.01.20 ble godkjent.

Sak 13 Orienteringssaker

Fra FAU

Anne Kirsten L Galteland orienterte om saker fra møte i FAU 2. mars.

- * Status Fjære ungdomsskole til Fevik skole
- * Skolens arbeid knyttet til elevenes skolemiljø
- * 9a saker
- * Status økonomi
- * Gjennomgang elevundersøkelse

Fra elevrådet

Benjamin og Adeline forteller at det ikke er noen spesielle saker de ønsker å drøfte. I disse koronatider har det ikke vært noen elevrådsmøter de siste ukene.

Fra ansatte

Lærerne har i disse dager hjemmekontor og prøver etter beste evne å få til undervisning og sørge for at elevene blir ivaretatt etter beste evne.



Både miljøarbeiderne og lærerne er opptatt av sammenslåingen og ønsker å få avklart hvordan personalkabalen blir til høsten.

Ledelsen er imponert over hvordan miljøarbeidere og pedagoger har taklet utfordringene vi står i disse dager.

Fra politikere

Rita informerer om hvordan politikerne jobber for finne gode måter for å sikre at planer som utarbeides blir implementert i skolen. Politikerne er deltagere i SU for å være et viktig bindeledd for å høre hva som skjer ute i skoler og barnehager.

Sak 14 Høring- Konsekvensutredning Fjære ungdomsskole

* Saksgang og objektivitet:

Samarbeidsutvalget ved Fevik skole stiller seg litt undrende til saksgang, da arbeidet med konsekvensutredningen først kommer i etterkant av selve vedtaket. Om konsekvensutredningen skulle ha noen reell verdi, burde den vel strengt tatt være skrevet forut for vedtaket – som et arbeidsredskap for politikerne i beslutningsprosessen. Selve vedtaket er av mange oppfattet som et «hastverksarbeid», som ble lagt fram som et alternativ til et annet forslag som var forespeilet. Konsekvensrapporten virker dessuten lite balansert, da den sterkt vektlegger og påpeker alle fordeler ved sammenslåingen, og ikke i samme grad poengterer mulige ulemper og utfordringer en sammenslåing vil by på. Konsekvensutredningen påpeker heller ikke andre alternativer, enn det som allerede er vedtatt.

* Hovedintensjonen med sammenslåingen:

Slik samarbeidsutvalget har oppfattet vedtaket, var hovedintensjonen med sammenslåingen fortrinnsvis at kommunen må spare penger. Når konsekvensutredningen da vektlegger mange pedagogiske fordeler, uten å i samme grad påpeke ulempene, opplever vi at den opprinnelige hovedintensjonen, nemlig å spare penger, blir pakket inn og forsvart pedagogisk. Vi savner mer ærlighet rundt hovedintensjonen, om det virkelig er de økonomiske rammene som hovedsakelig er styrende for vedtaket.

* Viktigheten av gode miljø- og utviklingsteam:

Om det pedagogiske først skal vektlegges, tenker vi det er bra at konsekvensutredningen vektlegger viktigheten av å bygge gode miljø- og utviklingsteam. Det poengteres iallfall i konsekvensutredningen at større skoler muliggjør bedre rammer for miljø- og utviklingsteam. Dette håper vi vil gjenspeile seg i praksis også, om det ikke bare skal bli fine ord på papiret. I den sammenheng er det viktig å sette av store nok økonomiske rammer til dette, i tillegg til den ordinære minstepotten for å dekke lærernorm og lovpålagte vedtak knyttet til enkeltelever med særskilte behov.

* Psykososiale konsekvenser for elevene:

Når det gjelder elevenes psykososiale skolemiljø, tenker vi at dette er noe som vil berøre enkeltelever helt spesifikt. Dette gjelder bl.a. elever som i tidligere år har flyttet over fra Fjære til Fevik skole nettopp for å få et nødvendig bytte i forhold til utfordringer de har stått i. For dem vil en sammenslåing by på ekstra tøffe utfordringer, noe vi ikke synes konsekvensutredningen har tatt særlig høyde for. Nettopp p.g.a. behov knyttet til disse utfordringene er det viktig at det settes av nok ressurser for å få til gode miljøteam som kan jobbe spesifikt med å sørge for et godt psykososialt miljø for alle elever, ikke minst de særskilt sårbare elevene.



* Disiplineringsseffekt:

Samarbeidsutvalget reagerer på at et uttrykk som «disiplineringsseffekt» overfor personalet i en sammenslåingsprosess blir brukt som en «positiv konsekvens» av skolesammenslåingen. Om politikere eller skoleeiere har en intensjon om å «stramme opp ansatte», bør dette være knyttet til egne tiltak innenfor personalpolitikk, og ikke gjøres som et ledd i en utredning av en skolesammenslåing.

Sak 15 Høring – Ressursallokeringsmodell

Samarbeidsutvalget ved Fevik skole mener at dette virker som en mer rettferdig og gjennomtenkt fordelingsmodell. Slik vi ser det gir ikke fordelingsnøkkelen så mye utslag for Fevik skoles del.

Vi mener det virker klokt å holde igjen en egen toppressursreserve som skolene kan søke på. Denne reserven bør også gjelde muligheten til å søke midler knyttet til ressurskrevende elever i SFO-tiden.

Samtidig ser vi at modellen ikke tar hensyn til utgifter til spes.ped. Disse ekstrautgiftene må skolene dekke internt av egne budsjetter. Det kan ha både fordeler og ulemper. Fordeler kan være at man «tvinger» skoleledere til å være nøkterne med å skrive vedtak på spes.ped., samt se elever i sammenheng. Samtidig kan det føre til ulemper om man ikke synliggjør utgifter og reelle behov for å ivareta elever med spesielle behov. Dette kan fort misoppfattes av politikere som skal bevilge penger til skolesektoren. Dette fordi de økonomiske rammene til skolene da ikke er i samsvar med både lærernorm og lovverk knyttet til enkeltelevers behov. I praksis kan dette føre til at skoleledere må overskride budsjettene for å ikke bryte lovverk, om man har mange elever med spes.ped. vedtak.

Eventuelt

Innspill til saker til neste møte:

- Godkjenning av innkalling og sakliste
- Godkjenning av referat fra sist møte
- Orienteringssaker (innspill fra FAU, elevråd, ansatte, politikere)
- Læringsmiljøet ved skolen
- Økonomi
- Innspill til saker til neste møte
- Evaluering av skolens psykososiale plan (årlig revidering)
- Elevenes psykososiale miljø (SMU)
- Trafikksikkerhet (SMU)
- Eventuelt

Neste SU-møte er satt til **tirsdag 26. mai kl. 18.00-19.30.**



To uker før møtet sender leder av SU ut en epost til utvalget og ber om innspill til saker. Innkalling og saksliste sendes til medlemmene av utvalget minst en uke før møtet. Leder, nestleder og rektor samarbeider om møtene i forkant.

Referent: Linn Torgersen