



Saksprotokoll

Kommuneplanens arealdel 2026-2038 - revidert forslag til offentlig ettersyn og høring

Arkivsak-dok. 24/4330
Saksbehandler Hans Tveitereid

Behandlet av	Møtedato	Saknr
Teknisk utvalg 2023 - 2027	09.06.2026	26/56
Råd for personer med funksjonsnedsettelser 2023 - 2027	08.06.2026	26/21
Eldrerådet 2023- 2027	08.06.2026	26/17
Oppvekst- og utdanningsutvalget 2023 - 2027	09.06.2026	26/37
Flerkulturelt utvalg 2023 - 2027	08.06.2026	26/11
Helse- og omsorgsutvalget 2023 - 2027	09.06.2026	26/36
Kulturutvalget 2023 - 2027	10.06.2026	26/19
Studentutvalget 2025 - 2027		
Ungdomsrådet 2026-2027	08.06.2026	26/16
10 Plan- og miljøutvalget 2023 - 2027	11.06.2026	26/18
11 Kommunestyret 2023 - 2027	17.06.2026	26/76
12 Teknisk utvalg 2023 - 2027	11.06.2026	26/76

Plan- og miljøutvalget 2023 - 2027 har behandlet saken i møte 11.06.2026 sak 26/18

Plan- og miljøutvalget 2023 - 2027 vedtak/innstilling

Kommunestyret vedtar å legge forslag til kommuneplanens arealdel med tilhørende dokumenter ut på høring og offentlig ettersyn jf. plan- og bygningslovens § 11-14.

Dersom høringsforslaget legges ut til høring og offentlig ettersyn før sommerferien (juli måned), forlenges høringsfristen med minimum 4 uker.

Kommunedirektøren gis anledning til å utføre redaksjonelle endringer i dokumentene.

Kommunestyret 2023 - 2027 har behandlet saken i møte 17.06.2026 sak 26/76

Møtebehandling

Hans Tveitereid orienterte om saken og svarte på spørsmål felles for begge utvalgene før behandling av saken.

Habilitet:

Det har vært mye diskusjon og usikkerhet knyttet til habilitetsvurderinger rundt behandlingen av sak 26/76 Kommuneplanens arealdel 2026-2039, og flere folkevalgte etterlyser tydeligere og tidligere avklaring fra administrasjonen om hvordan saken kan behandles.

Usikkerheten har knyttet seg til om det er mulig å være inhabil i deler av planen og konkrete planinnspill, men samtidig være habil til å behandle andre deler av planen og planen som helhet.

I kommunestyrets behandling av Kommuneplanens arealdel, stilte Øystein Møretrø (H) spørsmål om sin habilitet i planvask 53 Møretrømoen og enkeltinnspill 98 Hippen, på

bakgrunn av at broren er involvert i innspillene. Møretrø fratrådte møtet, og ble enstemmig erklært inhabil etter Fv.l. § 6 første ledd. Mai Gunn Autzen Bringsverd (H) tiltrådte møtet for behandling av innspillene.

Eyolf Alexander Bakke (H) spørsmål om sin habilitet på bakgrunn av at han er forslagsstiller og eier av eiendommen Fossebø, samt 24 Husefjell på bakgrunn av at hans bror eier der. Bakke fratrådte møtet, og ble enstemmig erklært inhabil etter Fv.l. § 6 første ledd. Mai Gunn Autzen Bringsverd (H) tiltrådte møtet for behandling av innspillene.

Jan Gisle Majors (FrP) stilte spørsmål om sin habilitet knyttet til behandlingen av sentrumsplanen, med bakgrunn i at han som utbygger tidligere har hatt innspill i planen (som ikke er tatt med). Majors stilte også spørsmål ved sin habilitet i enkeltinnspill 50 Terkelsbukt – Grefstadkollen og enkeltinnspill 25 Badstudalen - Grefstad, knyttet til forretningsinteresser i området. Majors fratrådte møte, og ble enstemmig vurdert inhabil, jf. Fv.l. § 6 annet ledd. John Olav Pfaff (FrP) tiltrådte møtet i behandlingen av innspillene. Utvalget vurderte også Majors habilitet i behandlingen av konsekvensutredning av enkeltinnspill 67 Grefstadvika bryggeanlegg, etter Fv.l. § 6 annet ledd. Majors ble erklært habil, og fikk behandle saken.

Gudveig Tønnesøl Dalaker (SP) stilte spørsmål om sin habilitet knyttet til behandlingen av enkeltinnspill 50 Terkelsbukt – Grefstadkollen, enkeltinnspill 25 Badstudalen – Grefstad, 67 Grefstadvika bryggeanlegg og enkeltinnspill 84 Grefstadvika - Stangholmen, på bakgrunn av at broren har meldt innspill/er hjemmelshaver til planen. Tønnesøl Dalaker fratrådte møtet, og ble enstemmig erklært inhabil etter Fv.l. § 6 første ledd. John Gaute Lunden tiltrådte møtet i behandlingen innspillene.

Jørgen Dalaker (Sp) stilte spørsmål ved sin habilitet knyttet til behandlingen av enkeltinnspill 50 Terkelsbukt – Grefstadkollen, enkeltinnspill 25 Badstudalen – Grefstad, 67 Grefstadvika bryggeanlegg og enkeltinnspill 84 Grefstadvika - Stangholmen, på bakgrunn av at svoger har meldt innspill/er hjemmelshaver til planen. Dalaker fratrådte møtet, og ble enstemmig erklært inhabil etter Fv.l. § 6 første ledd. Ole Martin Hodnebrog tiltrådte møtet i behandlingen innspillene.

Maria Kiland-Langeland (Ap) fremmet følgende endringsforslag:
Endringsforslag bestemmelser.

Paragraf 2.9.5 Parkering næringsformål sone C. Gjeldende er «minimum 2 parkeringsplasser per 100 m² BRA» til «max 1,5 parkeringsplasser per 100 m²».

Paragraf 2.9.6 Parkering institusjoner, hoteller m.m. Punkt 2: «Hoteller skal ha 1,0 parkeringsplasser per gjesterom» endres til «kan ha max 1,0 parkeringsplass per gjesterom».

Paal Ove Sodefjeld (INP) fremmet følgende endringsforslag:

BESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER Kommuneplanens arealdel 2025 – 2037

2.9.7 Parkering skoler, barnehager idrettsarenaer/anlegg

Barnehager skal ha:

- 0,1 – 0,25 parkeringsplasser per barn

Stryk: • 50% dekning for sykkelparkering for ansatte og barn

Legges til: **Tilstrekkelig ntall parkeringsplasser til ansatte**

- Det må legges til rette for trafiksikker av- og påstigningssone for skyss med privatbil

2. Barneskoler skal ha:

- 0,7 parkeringsplasser per årsverk (gjesteparkering i forbindelse med levering og henting av barn inngår)

Nytt punkt: Tilstrekkelig ntall parkeringsplasser til ansatte

Stryk: • 50% dekning for sykkelparkering for ansatte og elever –

Nytt punkt: Sykkelparkering etter behov (1 – 3 klasse bør ikke sykle til skolen langs trafikkert veg)

Nytt punkt: Det må legges til rette for Trafiksikker av- og påstigningssone for levering og henting av barn

3. Videregående skoler og høyskole/universitet skal ha:

Strykkes: 0,2 – 0,6 parkeringsplasser per årsverk

Nytt Punkt: **Tilstrekkelig med parkeringsplasser til ansatte og studenter**

Strykkes • 50 % dekning for sykkelparkering for ansatte og studenter

Erstattes av: Tilstrekkelig antall sykkelparkeringsplasser

Nytt punkt: Legge til rette for parkering for motorsykler og mopeder.

4. Idrettshaller og –anlegg skal ha:

• 0,1 – 0,3 parkeringsplasser per tilskuer

Strykkes • 50% dekning for sykkelparkering for ansatte og tilskuere

Erstattes av: Tilstrekkelig antall sykkelparkeringsplasser

• Kommunen kan vurdere andre hensiktsmessige løsninger når spesielle forhold taler for det.

Terje Gjøsæter (SV) fremmet følgende endringsforslag:

Forslag til tilføyelser og endringer i Bestemmelser og retningslinjer:

§2.11.1 Lysforurensning

Tilføyelse: Lyskilder skal peke nedover og skjermes mot sidene. Lyskildene skal ha varm farge.

§2.13.2 Landskap og vegetasjon

Alle tre-rekker og store enkelt-trær langs vei, gater og i offentlige rom og parker bevares eller om de må felles, erstattes.

§2.17.5 Krav til lekeplass

Pkt 5 under lekeapparat som krav til fall-underlag tillates gummi, eller sand. Kunstgress tillates ikke.

Retningslinje 3.2 Sentrumsformål

Pkt 4 Interne gater og plasser skal forbeholdes fotgjengere og syklistene.

Sykkel og sparkesykkel tillates ikke i gågater og på offentlige plasser og parker

Retningslinje 4.8.4 Hensynsone friluftsliv

Der turvei-forbindelser skal lyssettes, etableres lave lyskilder som kun peker nedover mot området som skal belyses. Lyskilden skal være varm farge.

Retningslinje 6.5 Dispensasjoner i eksisterende og ny spredt fritidsbebyggelse

Pkt. 6 Maksimalt BRA endres fra 120m² til 100m²

Gudveig Tønnesøl Dalaker (Sp) fremmet følgende forslag:

Forslag endring bestemmelser

Side	Punkt	Endring
5	Innledning	Forslag til tilleggs punkt: Planperioden utgjør kommunestyreperiode, fra «vedtaksdato» kommuneplanens arealdel til neste kommunestyre har fattet nytt vedtak.
5	§ 1.1 Siste setning	Slett setningen. Denne kan fort misforståes til at det ikke er søknadsplikt for tiltak etter pbl § 20-1.
5	§ 1.2	Påfør dato: Kommunedelplan for E18 Dørdal – Grimstad, vedtatt 24.09.2019
6	§ 1.3	Nytt punkt 3: Der gjeldende reguleringsplaner for boligbebyggelse ikke har angitt grad av utnytting gjelder følgende: a. Det kan oppføres tilbygg/påbygg til bolig på inntil 50 m ² BYA i løpet av planperioden. b. Det kan oppføres frittliggende bygg på inntil 15 m ² BYA i løpet av planperioden. c. Det kan oppføres en garasje som nevnt i §2.1.2 bokstav a i løpet av planperioden.

		Nytt punkt 4: På regulerte tomter til bebyggelse og anlegg kan: a. Murer inntil 2m høyde, levegger, samt terrenginngrep ligge utenfor planens angitte byggegrenser. b. Murer i tråd med reguleringsplanens høydebegrensning kan ligge i nabogrense. Forstøtningsmurer mot vei kan plasseres i formålsgrænse når de er lavere enn 0,5 m, og i en avstand tilsvarende murens halve høyde når de er mellom 0,5 m og 1,5 m. c. Levegger i tråd med SAK 10 § 4-1 første ledd bokstav f) kan plasseres utenfor byggegrense. Dette gjelder ikke mot offentlig vei. d. §4 a-c gjelder ikke utenfor reguleringsplanens byggegrense mot sjø. e. Der eksisterende plan ikke har byggegrense mot sjø, der det ligger regulert vei mellom bebyggelse og sjø, skal formålsgrænse for vei gjelde som byggegrense mot sjø.
7	§ 2.1 punkt 2	Punkt 2 endres til: a. Tiltak etter pbl § 20-4, bokstav a, b, c og e, og § 20-5, jf SAK10 § 3- 1 og § 4-1, som ligger innenfor arealformål bebyggelse og anlegg pbl § 11-7 punkt 1. Det er en forutsetning for unntaket at hensyn til nabobebyggelse er ivaretatt, blant annet når det gjelder avstand, bygningshøyde, volum, grad av utnytting. Tiltak skal tilpasses bebygde omgivelser. Unntaket gjelder ikke i 100-metersbeletet langs sjøen eller i faresoner for ras, skred og flom. b. Utriggere som festes i godkjent brygge. c. Tilretteleggingstiltak for allment friluftsliv i form av tursti, fortøyingsbrygge, toalett, badeplasser, gapahuk mv. innenfor formål bebyggelse og anlegg samt grønnstruktur pbl § 11-7 punkt 1 og 3. d. Tiltak etter pbl § 20-1 knyttet til separate avløpsanlegg, avløpsledninger til renseanlegg og vannforsyning, kan behandles som enkeltsøknad uten krav til ytterligere plan eller dispensasjonsbehandling på vilkår at tiltaket tar nødvendige hensyn til landskap, natur og kulturminne.

		e. Etablering av navigasjonsanlegg innenfor planområdet, jf. pbl §§ 1-8, 4. ledd og 11-11 nr 4 f. Fradeling og oppføring av inntil to eneboliger med minste tomtestørrelse 400 m² for både avgiver eiendom og ny eiendom. Høyde og takform skal utformes i tråd med omkringliggende bebyggelse. Maks BYA på hver eiendom settes til 300 m². Dette inkluderer alle arealgivende tiltak. Minimum 80 m² uteoppholdsareal med god kvalitet skal vises i søknad. Unntaket fra plankravet gjelder ikke i områder avsatt til sentrumsformål, og heller ikke innenfor områder angitt med hensynssoner eller i 100-metersbeletet langs sjøen. g. etablering av ladeinfrastruktur for elbil, herunder ladestasjoner og tilhørende mindre tekniske installasjoner
Dersom punkt over ikke får flertall, foreslås følgende:		
7 + 8	§ 2.1.2.f strekpunkt 2	Areal endres til 300m ²
8	Retningslinje 2.1	Ta ut hele kulepunkt 2 utenom «Fradeling av ny grunneiendom medfølger fortettingstiltaket. Fradeling kan ikke foreligge før tiltaket er vurdert.»
8	§ 2.2	Dersom det viser seg at kommunen ikke kan «forutsette» utbyggingsavtale, strykes punktet
9	§ 2.3.1	Endres til: Ved fortetting eller transformasjon av enkelteieendommer eller flere eiendommer samlet skal områder som er naturlig avgrenset, for eksempel av vei, tilgrensende planer eller liknende, sitt fulle potensiale for utnyttelse vurderes.
9	§ 2.3.3	Endres til: Kvaliteter og egenskaper som gir det naturlige avgrensede området, for eksempel av vei, tilgrensende planer eller liknende, karakter og identitet skal være styrende for utformingen av prosjektene.
10	Retningslinje 2.3 kule 1	Endres til: Med fulle potensiale for utnyttelse menes at det skal vurderes maks utnyttelse av eiendommen og omgivelser avgrenset av for eksempel veier, nærliggende planer eller liknende, før det fortettes med få boenheter.
10	Retningslinje 2.3 kule 2	Stryk da dette må vurderes i hvert enkelt område
10	Retningslinje 2.3 kule 5	Slett «berørte naboeiendommer,» Dette fordi dette er ivarettatt gjennom både

		plan- og bygningsloven og gjennom forvaltningsloven.
10	Retningslinje 2.3 kule 6	Tillegg: I kommunen som helhet
10	Retningslinje 2.3 kule 7	Bytt «i området» med i kommunen.
11	§ 2.5.1	Endres til: Nødvendige driftsbygninger kan tilbygges, påbygges og gjenoppføres etter brann.
11	§ 2.5.1	Nytt punkt § 2.5.1 b: Følgende tiltak kan etter konkret vurdering tillates ved dispensasjon fra pbl. § 1 8: – tilbygg inntil 50kvm BRA/BYA, til eksisterende fritids- eller boligbebyggelse – mindre frittstående bod/uthus/anneks inntil 20kvm BRA, på bebygde eiendommer – nødvendige tiltak for stedbunden næring -utriggere festet i godkjente brygger -Legging av avløpsledninger og vannforsyning, på vilkår om at tiltaket tar nødvendige hensyn til landskap, natur og kulturminne, samt ikke vil være synlig i terrenget etter gjennomføring.
12	§ 2.5.3.1	Endre antall meter til: 25meter
12	§ 2.5.3.2	Stryke punkt 2 Krav på 25 meter vil gjelde. Ulike bestemmelser gir mer forvirring da det er vanskelig oppfatte om dette gjelder den fjerde bygningen, eller at det søkes om fire nye.
12	§ 2.5.3.3	Endre antall meter til: 15meter
12	§ 2.5.4	Stryke siste setning Dette følger automatisk av plan.
12	§ 2.5.5	Stryk hele avsnittet Punkt 1 – dette er vel en bestemmelse som skal behandles etter privatrett og bestemmelser i va – norm? Punkt 2 følger direkte av veinormal
12	§ 2.6.1	Stryk Dette er direkte ivaretatt gjennom lov / forskrift - pbl kapittel 28
13	§ 2.6.2	Stryk Dette er direkte ivaretatt gjennom lov / forskrift - pbl kapittel 28
13	§ 2.6.3	Stryk Dette er direkte ivaretatt gjennom lov / forskrift - pbl kapittel 28
13	§ 2.6.4	Stryk Dette er direkte ivaretatt gjennom lov / forskrift - pbl kapittel 28
13	Retningslinje 2.6.4	Stryk da dette henger sammen med punktene over
14	§ 2.7.4	Endres til:

		Der etablering av nye og utskifting av eksisterende lednings- og fiberanlegg kan plasseres i bakken, uten omfattende inngrep i terreng/naturområder, skal dette legges i bakken.
15	Retningslinje 2.8.2	Tillegg: Redegjørelsen/beskrivelsen skal inneholde kontaktopplysninger til representant som skal håndtere eventuelle henvendelser fra publikum i forhold til forurensning, støy og støv i gjennomføringsfase.
16	Retningslinje 2.9.1	Slette 4.kulepunkt: Dette er det samme som kulepunkt 1
19	§ 2.9.8 - 2.setning	Endres til: For båtplasser tilknyttet bakenforliggende boliger, fritidsboliger, samt for båthavner i Grimstad sentrum med randsone kan kommunen fastsette redusert krav til parkeringsdekning.
21	§ 2.11.3	Stryke hele punktet. Dette følger av forurensningsloven.
21	Alternativt forslag § 2.11.3	Ordet «tillatelse» i siste setning endres til rammetillatelse.
22	§ 2.12 pkt 1	Endres til: Ved omdisponering av landbruksarealer i henhold til jordloven eller reguleringsplan, skal det nydyrkes tilsvarende areal gange 1,5 (altså halvannen gang så mye areal). Areal til nydyrking, skal velges nærmest mulig der landbruksarealet omdisponeres. Dersom det ikke er mulig å etablere nye arealer, men det foreligger vesentlige behov for kvalitetsheving av nærliggende landbruksarealer, kan jordflytting vurderes som et alternativ.
22	§ 2.12 punkt 3	Endres til: Dersom matjord skal flyttes, skal matjord flyttes før igangsetting av annet arbeid. Matjorda skal ikke mellomlagres, men tilføres direkte nytt areal.
22	§ 2.13.1	Punktet styrkes Dette følger direkte av lov /forskrift
22	§ 2.13.1 alternativt forslag	Endre siste setning til: I områder hvor det er registrert naturtyper med <u>vesentlig</u> regional verdi (verdiklasse B) skal det foreligge særlige grunner for å tillate tiltak som kan forringe naturverdiene. Dette fordi det følger lovverk \ retningslinjene.
22	§ 2.13.2 punkt 3	Stryk Dette er hentet direkte i lovverk som uansett gjelder
23	§ 2.13.3	Stryk Dette følger av annet regelverk som uansett gjelder

23	§ 2.13.4 punkt 2	Tillegg i setning to: «ved hjelp av vegetasjon, naturlig terreng eller liknende. Levegger, høye gjerder og liknende tillates ikke som tydelig skille mellom offentlig og privat areal».
23	§ 2.13.5 punkt 1	Tillegg: etter avtale med grunneiere.
24	§ 2.14 punkt 1	Endres til: Ved detaljregulering skal det legges opp til at minst 30 prosent av boenhetene i nye byggeområder skal være tilgjengelige boenheter, blant annet ved at alle hovedfunksjoner skal ligge på inngangsplan. Tilgjengelige boenheter skal markeres i plankart.
24	§ 2.14 punkt 2	Strykes Følger direkte av lovverket
24	Kartutsnitt	Fjernes? Jeg skjønner ikke hva dette er...
25	§ 2.15.3 punkt 3	Første avsnitt, andre setning endres til: På nærings- og forretningsbygg som inneholder flere virksomheter, skal skiltene samordnes slik at det oppnås en god helhetsvirkning (oppslagstavle).
28	§ 2.17.1 «sone inndeling» punkt 2	Strykes dette følger direkte av bestemmelsene satt da det ikke er gjort unntak fra bestemmelsene annen plass.
29	§ 2.17.2 punkt 4	Endres til: Kravene under er kun knyttet til større boligområder. Krav v/ annen arealbruk må avklares i hver enkelt sak/reguleringsplan
30	§ 2.17.5 punkt 7	Slett andre setning: Utover dette er det ikke ønskelig med gjerder.
30	§ 2.17.5 punkt 7	Tillegg: Ved behov for gjerde, skal plassering og type gjerde fremgå av utomhusplanen.
31	Retningslinje 2.17.5	Dele siste setning i siste kulepunkt slik at «e) Lekeplassene bør gi mulighet til variert lek til ulike årstider.» blir eget kulepunkt
31	§ 2.17.6	Andre setning endres til: Etablering av uteoppholdsareal på småhusbebyggelse, tillates ikke på øverste takflate.
31	§ 2.17.8	Strykes Usikker på om dette ligger i innstilling, men dette følger direkte av lovverk
32	§ 3.1.1 punkt 3	Strykes Følger direkte av ATP – plan
34	Retningslinje punkt 4	Ordet forgjengere byttes til fotgjengere
35	§ 3.4.1 nytt punkt 4	Det må foreligge særskilt tillatelse fra kommunen for å etablere matvogn/foodtruck.

35	§ 4.1.1.3	Slett dato «innen 1. september 2025» dersom ikke denne rettes
36	§ 4.3	Strykes Dette følger direkte av lovverk
36	§ 4.4	Strykes Dette følger direkte av lovverk
37	§ 4.6	Strykes Dette følger direkte av lovverk
37	§ 4.7	Strykes Dette følger direkte av lovverk
37	§ 4.7.1 punkt 2	Strykes Dette følger av plankravet
37	§ 4.8.1	Strykes Dette følger direkte av lovverk
37	Retningslinje 4.8.4	Stryke bokstav a dersom dette ikke er beskrivelse av et turveinett (finner ikke dette igjen i kart)
40 og 41	§ 5.2.3	Stryk setningen: Dersom det ikke oppnås avtale med grunneier, kan det vurderes bruk av friluftsløven § 35 i saker i utmark der merking og enkel tilrettelegging er viktig for fremkommelighet, kanalisering og sammenhengende turtraseer.
41	§ 6.1 Nytt punkt1 (1 blir da 2, osv...)	Tiltak som nevnt i plan- og bygningslovens §§ 20-4 og 20-5.
41	§ 6.1 punkt 1 Alternativ	Stryk setningen: Tiltakene bør utformes med universell tilgjengelighet. En slik bestemmelse vil spise mye terreng og må dermed vurderes i hvert enkelt tilfelle.
42	§ 6.2	Sett inn 5 etter nr. i lovhenvisning
42	§ 6.2 andre avsnitt	Endres til: På eksisterende boliger og fritidsboliger i disse områdene kan det etter konkret vurdering tillates tiltak etter pbl §§ 20-4 og 20-5 som ikke øker antall boenheter og ikke er i konflikt med landskap, byggegrenser mot vann- og vassdrag, byggegrense mot landbruksjord, vilt, friluftsliv, natur- eller kulturminneverdier, kulturlandskap eller samfunnssikkerhet.
42	§ 6.2 tredje avsnitt	Slettes Flere av bygningstypene finnes ikke på Sørlandet. Samtidig er alle tiltak av denne karakter søknadspliktig etter jordlov.
43	§ 6.3	Sett inn 5 etter nr. i lovhenvisning
43	§ 6.3 punkt 5	Endres til: Bebyggelsen i området skal ha spredt karakter med store tomter og avstand mellom husene. Maks tillatt BYA for sum bebyggelse (bolig, garasje, uthus og lignende) per eiendom er 300 m2.
43	§ 6.3 punkt 7	Endres til:

		Byggegrense mot dyrka mark er minimum 25 meter, og tiltaket skal ikke ligge på dyrkbart areal.
43	§ 6.3 punkt 8	Endres til: Det skal innhentes uttalelse fra fagmyndigheter om kulturminner, kulturlandskap og landbruk.
44	§ 6.3.1	Strykes i sin helhet Spredt bolig er vel nettopp satt for å unngå krav til reguleringsplan.
44	§ 6.3.2	Strykes i sin helhet Spredt bolig er vel nettopp satt for å unngå krav til reguleringsplan
44	§ 6.3	Endres til: Ved bygging av vei fram til eiendommene i området SPR14 Ravneberget, skal det tilstrebes å benytte minst mulig dyrka mark. Dersom dyrka mark må benyttes skal det dyrkes opp tilsvarende areal * 1,5 fortrinnsvis på den eiendommen som disse tomtene skilles ut fra.
45	Retningslinje 6.4	Er ikke hjemmelen pbl § 11-7-5b?
45	Retningslinje 6.4 punkt 5	Endres til: Bebyggelsen i området skal ha spredt karakter med store tomter og avstand mellom husene. BYA for sum bebyggelse (bolig, bod, garasje, uthus og lignende) per eiendom er maksimalt 300 m2 eks. parkering i friluft.
45	Retningslinje 6.4 punkt 7	Endres til: Byggegrense mot dyrka mark er minimum 25meter, og tiltaket skal ikke ligge på dyrkbart areal.
45	Retningslinje 6.4 punkt 8	Endres til: Uttalelse fra fagmyndigheter om kulturminner, kulturlandskap og landbruk skal innhentes.
46	Retningslinje 6.5	Er ikke riktig lovhjemmel pbl § 11-7-5 b?
46	§ 6.4	Er ikke riktig lovhjemmel pbl § 11-7-5 b?
46	§ 6.4 andre avsnitt	Endres til: Der det ikke finnes andre hensiktsmessige plasseringer kan nye landbruksbygg oppføres i 100-metersbeltet langs sjøen når de er nødvendig for driften.

Gudveig Tønnesøl Dalaker (Sp) fremmet følgende forslag:

Kommunestyret vedtar endringer i konsekvensutredning_ enkeltinnspill (vedlegg 04), planvask_rapport (vedlegg 05) og endringer i bestemmelser (vedlegg 02) i henhold til stemmegivningen.

Kommunestyret vedtar å sende kommuneplanens arealdel med vedtatte endringer, tilbake til kommunedirektøren. Kommunedirektøren bes oppdatere dokumentasjonen i tråd med dagens politiske vedtak, samt eventuelle andre redaksjonelle endringer. Det bes om at både lovanvendelsene og markeringer i dokumentasjonen gjennomgås, og eventuelt oppdateres. Komplette oppdaterte dokumentasjon fremmes for gjennomgang i kommunestyrets møte den 10.09.2026. Endringer KU enkeltinnspill, PV rapport og bestemmelser, skal da ikke behandles på

nytt, men avklare om de endringer som er gjort i dokumentasjonen, er i henhold til kommunestyrets vedtak og intensjon.

Dersom dokumentasjonen er i tråd med kommunestyrets intensjon, kan forslag til kommuneplanens arealdel med tilhørende dokumenter ut på høring og offentlig ettersyn jf. plan- og bygningslovens § 11-14.

Votering

Avstemmingene over arealinnspill og planvask ble gjort manuelt, og kommer frem av skjema nedenfor.

Kommunestyrets behandling av enkeltinnspill KPA 2027-2039 17.06.26

	Innspillsnummer og navn	Vedtak i kommunestyret 17.06.2026	
Senterstruktur		Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
Boligformål	3. Kleppekjærmya	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
	7. Gjørbrøndveien 198	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 9 stemmer (2 Sp, 2 V, MDG og R og 3 SV)	Gudveig T. Dalaker (SP) foreslo følgende: LNF-formål. Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.
	9. Arendalsveien	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	10. Langestrand – Østerhus	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	11. Moy	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	15. Grefstad - Badstudalen	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 15 stemmer (4 FrP, 8 H, 2 INP og Konservativt)	
	16. Vik	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 9 stemmer (2 Sp, 2 V, MDG, R og 3 SV)	Forslag fra Marlene Imre (MDG) og Gudveig T. Dalaker (Sp): LNF-formål.
	18. Hesnes	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 6 stemmer (4 FrP, 1 INP (Sodefjed) og 1 H (Bakke)) Imres forslag falt med 7 stemmer (4 FrP, 1 INP	Jan Gisle Majors (FrP) foreslo følgende: Bolig Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.

		(Henriksen), MDG og R)	Marlene Imre (MDG) foreslo følgende: Kommunestyret anbefaler at området tas inn som boligbebyggelse for økolandsby for inntil 25 boenheter.
	19. Vikkilen – Ugland	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 14 stemmer (4 FrP, 8 H, 1 INP (Sodefjed) og Konservativt)	
	20. Skiftenes a	T. Dalakers forslag vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP)	Gudveig T. Dalaker (SP) foreslo følgende: a blir bolig
	20. Skiftenes b	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 14 stemmer (2 V, MDG, 6 Ap, 3 SV, R og 1 INP)	Gudveig T. Dalaker (SP) foreslo følgende: b blir bolig
	20. Skiftenes c	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 14 stemmer (2 V, MDG, 6 Ap, 3 SV, R og 1 INP)	Gudveig T. Dalaker (SP) foreslo følgende: c blir LNF
	20. Skiftenes d	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 14 stemmer (2 V, MDG, 6 Ap, 3 SV, R og 1 INP)	Gudveig T. Dalaker (SP) foreslo følgende: d blir LNF
	21. Roresanden A	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP)	
	25. Badstudalsheia - Grefstad	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 17 stemmer (8 H, Konservativt, 2 INP, 4 FrP, 2 SP)	Jan Gisle Majors (FrP) ble erklært inhabil, og fratrådte møtet. John Olav Pfaff (FrP) tiltrådte møtet.
	26. Guldmannsveien	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	27. Løåsen – Skiftenes	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP)	
	28. Engekilen	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	30. Enge	T. Dalakers forslag ble vedtatt mot 8 stemmer (3 SV, R, MDG, 2 V og 1 INP)	Gudveig T. Dalaker (SP) foreslo følgende: Bolig.

			Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.
	31. Roresanden boligformål	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	40. Væråsen	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	100. Studentboliger Campus	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
Sentrumsformål			
	91. Øygårdsdalen	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	92. Fevik lokalsenter	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	93. Vik lokalsenter	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	94. Bergemoen lokalsenter	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	95. Homborsund lokalsenter	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	99. Grimstad sentrum – kommunesenter	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
LNF – Spredt bolig			
	36. Inntjore	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP)	
	37. Holviga	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP)	
	38. Hauge	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	39. Omretrø	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	42. Narrholmsund og Linnvika	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP)	
	49. Molland 50	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP)	

Næringsformål	52. Bergemoen	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	53. Omre Nord	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	54. Fossebø	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt. Møretrøs tillegg ble vedtatt mot 11 stemmer (6 Ap, MDG, R og 3 SV)	Eyolf Alexander Bakke (H) ble erklært inhabil, og fratrådte møtet. Mai Gunn Autzen Bringsverd (H) tiltrådte møtet. Øystein Møretrø (H) foreslo følgende tillegg: 54 A Privat innspill næringsformål. Det er ønske om og også ta med 54 B. Når det gjelder naturmangfold vil dette ivaretaes i detaljreguleringen sammen alle andre momenter som skal vurderes.
	55. Nymo	Møretrøs forslag ble vedtatt mot 11 stemmer (6 Ap, MDG, R, og 3 SV)	Øystein Møretrø (H) foreslo følgende: Næring. Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.
	56. Østerhusmoen	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP)	
	57. Inntjore	Dalakers forslag ble vedtatt mot 7 stemmer (2 Ap, 3 SV, R og MDG)	Gudveig T. Dalaker (SP) foreslo følgende: Næring.
	58. Vesterled – Bergemoen	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	80. Bergemoen Igland A	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	85. Arnevig Akvakultur	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	98. Hippen	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	Øystein Møretrø (H) ble erklært inhabil, og Mai Gunn Autzen

			Bringsverd (H) tiltrådte møtet.
	63. Reddal solkraftanlegg og sauebeite	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	67. Grefstadvika bryggeanlegg	Møretrøs forslag ble vedtatt mot 7 stemmer (3 SV, R og 3 KrF)	Gudveig T. Dalaker (Sp) og Jørgen Dalaker (Sp) ble erklært inhabile til å behandle saken. Ole Martin Hodnebrog (Sp) og John Gaute Lunden (Sp) tiltrådte møtet. Øystein Møretrø (H) foreslo følgende: Småbåtanlegg Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.
Kombinerte formål	50. Terkelsbukt	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 15 stemmer (6 Ap, 3 SV, R, 2 V, MDG og 2 Sp)	Jan Gisle Majors (FrP) ble erklært inhabil, John Olav Pfaff tiltrådte møtet. Gudveig T. Dalaker (Sp) og Jørgen Dalaker (Sp) ble erklært inhabile til å behandle saken. Ole Martin Hodnebrog (Sp) og John Gaute Lunden (Sp) tiltrådte møtet. Børre Githmark (FrP) fremmet foreslo følgende: Medtas delvis som bolig/fritid. Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.
	74. Gartnerimyra	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt mot 5 stemmer (4 FrP, 1 H (Bakke))	

	75. Molland	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 17 stemmer (8 H, Konservativt, 2 INP, 4 FrP, 2 Sp)	Gudveig T. Dalaker (SP) foreslo følgende: Bolig/fortetting. Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.
	76. Molland – Støle	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	77. Vågsholt – Krømpe a	T. Dalakers forslag vedtatt mot 13 stemmer (6 Ap, 3 SV, R, MDG, 2 V).	Gudveig T. Dalaker (SP) foreslo følgende: bolig Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.
	77. Vågsholt – Krømpe resten	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP)	
	78. Guldmandsveien 6	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	81. Bergemoen – Igland C	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	82. Bergemoen – Igland B	Kommunedirektørens anbefaling vedtatt mot 15 stemmer (4 FrP, 2 INP, Konservativt og 8 H)	
Andre formål	86. Endurobane	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	89. Endre formål idrettsanlegg Landvik skole	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	90. Framtidig idrettsanlegg Imås	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt. T. Dalakers forslag falt med 8 stemmer (2 Sp, Konservativt, 3 SV, R og MDG)	Gudveig T. Dalaker (SP) foreslår følgende: LNF
	96. Massedeponi Tjoreneset	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	
	97. Massedeponi Askedalen	Kommunedirektørens anbefaling enstemmig vedtatt	

Planvask, kommuneplanens arealdel, vedtak fra kommunestyret 17.06.26

Område	Vedtak kommunestyret	Alternative forslag
PV 1 Arnevik	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 2 Indre Hesthagen utvidelse	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 5 stemmer (3 SV, R, MDG).	
PV 3 Langestrand	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 4 Osterkilen/Hesnesveien	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP).	
PV 5 Espevigveien	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 6 Enge	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 7 Kjekstadveien 2	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 13 stemmer (6 Ap, 3 SV, R, MDG, 2 V).	
PV 8 Kjekstadveien 1	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 15 stemmer (6 Ap, 3 SV, R, MDG, 2 V, 2 Sp).	Gudveig T. Dalaker foreslo følgende: Tilbakefør LNF. Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.
PV 9 Klåmoen/Grefstadveien	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 10 Skjeviga	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 11 Solbergåsen syd	T. Dalakers forslag ble vedtatt mot 13 stemmer (6 Ap, 3 SV, R, MDG, 2 V)	Gudveig T. Dalaker foreslo følgende: Viderefør bolig. Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.
PV 12 Molland/Støleveien	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 13 Mollandskjær	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot	

	11 stemmer (6 Ap, 3 SV, R, MDG).	
PV 14 Kjæråsen vest	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 4 stemmer (3 SV, R).	
PV 15 Homborsundveien	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP).	
PV 16 Borgåsen syd	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 11 stemmer (6 Ap, 3 SV, R, MDG).	
PV 17 Dybedal	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 5 stemmer (3 SV, R, MDG).	
PV 18 Industrihuset	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 19 Solbergåsen vest	T. Dalakers forslag ble vedtatt mot 13 stemmer (6 Ap, 3 SV, R, MDG, 2 V)	Gudveig T. Dalaker foreslo følgende: Viderefør bolig. Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.
PV 20 Stølekilen	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 21 Bårstad/Fjæreveien	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP).	
PV 22 Moneheia syd	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 4 stemmer (2 SV, R, MDG).	
PV 23 Mollandskjær nord	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 13 stemmer (6 Ap, 3 SV, R, MDG, 2 V).	
PV 24 Husefjell	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 15 stemmer (6 Ap, 3 SV, R, MDG, 2 V, 2 Sp).	Eyolf Alexander Bakke (H) ble erklært inhabil, og fratrådte møtet. Det var ingen vara til stede og saken votert over med 34 representanter. Gudveig T. Dalaker foreslo følgende: Tilbakefør LNF. Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.

PV 25 Strandfjorden	Forslaget fra V og SV ble vedtatt mot 13 stemmer (6 Ap, 3 SV, R, MDG, 2 V). Forslaget fra KrF, H og V ble vedtatt mot 3 stemmer (2 Sp og 1 SV (Stifoss-Hanssen)).	Forslag fra V og SV: Området PV 25 (Støle) Tas ut av planen og tilbakeføres til LNF. Forslag fra KrF, H og V: Delvis omgjøres til LNF, samsvar KPA og reguleringsplan, jf. kart. Dette forslaget ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.
PV 26 Mollandskjær nord	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 9 stemmer (3 SV, R, MDG, 2 V, 2 Sp).	Gudveig T. Dalaker foreslo følgende: Tilbakefør LNF. Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.
PV 27 Vestre Frivoll (Storvoll øst)	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 28 Morholtåsen nordøst	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 29 Moysanden nord/Grefstadheia	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 7 stemmer (3 SV, R, MDG, 2 V).	
PV 30 Moysanden nord/Grefstadheia	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 31 Grefstadvika nord	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 32 Birkeland/vardeheia	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 33 Birkelandveien	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP).	
PV 34 Hesnesveien Ulenes	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP).	
PV 35 Resvig	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 36 Fjære kirkegård	Trekkes etter rettelse fra saksbehandler.	
PV 37 Østre Ugland	Kommunedirektørens anbefaling ble IKKE vedtatt med 15 stemmer (5 KrF, 1	

	INP, 3 SV, R, MDG, 2 V, 2 Sp).	
PV 38 Eideveien	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 39 Krømpe	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 7 stemmer (3 SV, R, MDG, 2 V).	
PV 40 Vågsholt	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 5 stemmer (3 SV, R, MDG).	
PV 41 Moysandveien	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 42 Tjore	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 43 Skiftenes Westermoveien	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 5 stemmer (3 SV, R, MDG).	
PV 44 Hørteveien syd	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 5 stemmer (3 SV, R, MDG).	
PV 45 Kjekstadveien 3	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 5 stemmer (3 SV, R, MDG).	
PV 46 Håbbestad	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 47 Nidelva/lunde	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 48 Studentboliger	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 49 Kroken	T. Dalakers forslag ble vedtatt mot 16 stemmer (4, Ap, 5 KrF, 3 SV, R, MDG, 2 V)	Gudveig T. Dalaker foreslo følgende: Viderefør næring. Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.
PV 50 Skiftenes/Hørteveien nord	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 51 Barselkilen	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	
PV 52 Tøkelsbukt	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 16 stemmer (8 H, 4 FrP, 2 INP, 2 Sp, Konservativt).	Jan Gisle Majors (FrP) ble erklært inhabil, John Olav Pfaff tiltrådte møtet.

		Gudveig T. Dalaker (Sp) og Jørgen Dalaker (Sp) ble erklært inhabile til å behandle saken. Ole Martin Hodnebrog (Sp) og John Gaute Lunden (Sp) tiltrådte møtet. Øystein Møretrø (H) foreslo følgende: Delvis videreføre. Dette ble satt opp mot kommunedirektørens anbefaling.
PV 53 Møretrømoen	Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.	Øystein Møretrø (H) ble erklært inhabil, og Mai Gunn Autzen Bringsverd (H) tiltrådte møtet.
PV 54 Grefstad	Kommunedirektørens anbefaling ble vedtatt mot 4 stemmer (4 FrP).	

Votering over bestemmelsene:

Kiland-Langelands endringsforslag falt med 15 stemmer.

Endringsforslag fra Ap	Falt
FOR 15	MOT 20
Sosialistisk Venstreparti (3/3) Kathrine Ivsett Johnsen Terje Gjøsæter Dan Børge Klungerbo Rødt (1/1) Tyra Felberg Valle Venstre (2/2) Arnt Gunnar Tønnessen Vilde Haavik Tønnessen Arbeiderpartiet (6/6) Marit Grefstad Håvard Røiseland Maria Kiland-Langeland Anne Merete Holmberg Erling Gustav Frydenlund Sigurd Røyrøy Beinset Miljøpartiet De Grønne (1/1) Marlene Imre Høyre (1/8) Eyolf Aleksander Bakke Kristelig Folkeparti (1/5) Per Osnes	Høyre (7/8) Lisbeth Udjus Beate Skretting (satt manuelt av Beate Skretting) Line Ostad Per Øyvind Erlandsen Øystein Møretrø Astri Lunde Wilmann Mona Lill Ellefsen Senterpartiet (2/2) Gudveig Tønnesø Dalaker Jørgen Dalaker Kristelig Folkeparti (4/5) Anette Jakobsen Kjetil Glimsdal (satt manuelt av Kjetil Glimsdal) Vidar Øvland (KrF) Grace Synnøve Torsøe Johansen Fremskrittspartiet (4/4) Tommy Christiansen Børre Kvarv Githmark Jan Gisle Majors Lene Dolly Bjerkan Langemyr Industri- og Næringspartiet (2/2) May-Tove Henriksen Paal Ove Sodefjed Konservativt (1/1) Bjørn Arne Engen

Sodefjeds endringsforslag falt med 10 stemmer.

Forslag fra INP	Falt
FOR 10	MOT 25
Høyre (3/8) Eyolf Aleksander Bakke Mona Lill Ellefsen Lisbeth Udjus Fremskrittspartiet (4/4) Lene Dolly Bjerkan Langemyr Jan Gisle Majors Tommy Christiansen Børre Kvarv Githmark Industri- og Næringspartiet (2/2) May-Tove Henriksen Paal Ove Sodefjed Konservativt (1/1) Bjørn Arne Engen	Arbeiderpartiet (6/6) Håvard Røiseland Anne Merete Holmberg Maria Kiland-Langeland Marit Grefstad Erling Gustav Frydenlund Sigurd Røyrøy Beinset Venstre (2/2) Arnt Gunnar Tønnessen Vilde Haavik Tønnessen Kristelig Folkeparti (5/5) Kjetil Glimsdal (satt manuelt av Kjetil Glimsdal) Vidar Øvland (KrF) Per Osnes Anette Jakobsen Grace Synnøve Torsøe Johansen Sosialistisk Venstreparti (3/3) Terje Gjøsæter Dan Børge Klungerbo Kathrine Ivsett Johnsen Senterpartiet (2/2) Jørgen Dalaker Gudveig Tønnesøl Dalaker Høyre (5/8) Beate Skretting (satt manuelt av Beate Skretting) Astri Lunde Wilmann Line Ostad Per Øyvind Erlandsen Øystein Møretrø Miljøpartiet De Grønne (1/1) Marlene Imre Rødt (1/1) Tyra Felberg Valle

Gjørseters endringsforslag ble votert over punktvis.

Pkt. 1 ble vedtatt mot 11 stemmer.

Endringsforslag Bestemmelser og retningslinjer fra SV (Punkt 1)	Vedtatt
FOR 24	MOT 11
Sosialistisk Venstreparti (3/3) Kathrine Ivsett Johnsen Dan Børge Klungerbo Terje Gjøsæter Senterpartiet (2/2) Jørgen Dalaker Gudveig Tønnesøl Dalaker Miljøpartiet De Grønne (1/1) Marlene Imre Venstre (2/2) Vilde Haavik Tønnessen	Høyre (8/8) Beate Skretting (satt manuelt av Beate Skretting) Astri Lunde Wilmann Mona Lill Ellefsen Eyolf Aleksander Bakke Øystein Møretrø Lisbeth Udjus Per Øyvind Erlandsen Line Ostad Fremskrittspartiet (2/4)

Arnt Gunnar Tønnessen Arbeiderpartiet (6/6) Maria Kiland-Langeland Sigurd Røyrøy Beinset Marit Grefstad Erling Gustav Frydenlund Håvard Røiseland Anne Merete Holmberg Industri- og Næringspartiet (2/2) May-Tove Henriksen Paal Ove Sodefjed Konservativt (1/1) Bjørn Arne Engen Kristelig Folkeparti (4/5) Per Osnes Grace Synnøve Torsøe Johansen Vidar Øvland (KrF) Anette Jakobsen Fremskrittspartiet (2/4) Børre Kvarv Githmark Jan Gisle Majors Rødt (1/1) Tyra Felberg Valle	Lene Dolly Bjerkan Langemyr Tommy Christiansen Kristelig Folkeparti (1/5) Kjetil Glimsdal (satt manuelt av Kjetil Glimsdal)
--	---

Pkt. 2 falt med 16 stemmer.

Endringsforslag Bestemmelser og retningslinjer fra SV (Punkt 2)	Falt
FOR 16	MOT 19
Sosialistisk Venstreparti (3/3) Dan Børge Klungerbo Kathrine Ivsett Johnsen Terje Gjøsæter Venstre (2/2) Arnt Gunnar Tønnessen Vilde Haavik Tønnessen Industri- og Næringspartiet (2/2) May-Tove Henriksen Paal Ove Sodefjed Arbeiderpartiet (6/6) Erling Gustav Frydenlund Maria Kiland-Langeland Håvard Røiseland Sigurd Røyrøy Beinset Anne Merete Holmberg Marit Grefstad Miljøpartiet De Grønne (1/1) Marlene Imre Konservativt (1/1) Bjørn Arne Engen Rødt (1/1) Tyra Felberg Valle	Fremskrittspartiet (4/4) Lene Dolly Bjerkan Langemyr Tommy Christiansen Børre Kvarv Githmark Jan Gisle Majors Senterpartiet (2/2) Jørgen Dalaker Gudveig Tønnesøl Dalaker Høyre (8/8) Per Øyvind Erlandsen Eyolf Aleksander Bakke Mona Lill Ellefsen Lisbeth Udjus Line Ostad Beate Skretting (satt manuelt av Beate Skretting) Astri Lunde Wilmann Øystein Møretrø Kristelig Folkeparti (5/5) Per Osnes Kjetil Glimsdal (satt manuelt av Kjetil Glimsdal) Grace Synnøve Torsøe Johansen Vidar Øvland (KrF) Anette Jakobsen

Pkt. 3 ble vedtatt mot 16 stemmer.

Endringsforslag Bestemmelser og retningslinjer fra SV (Punkt 3)	Vedtatt
FOR 19	MOT 16
Sosialistisk Venstreparti (3/3) Terje Gjøsæter Kathrine Ivsett Johnsen Dan Børge Klungerbo Venstre (2/2) Vilde Haavik Tønnessen Arnt Gunnar Tønnessen Arbeiderpartiet (6/6) Anne Merete Holmberg Håvard Røiseland Marit Grefstad Maria Kiland-Langeland Sigurd Røyrøy Beinset Erling Gustav Frydenlund Miljøpartiet De Grønne (1/1) Marlene Imre Senterpartiet (2/2) Jørgen Dalaker Gudveig Tønnesøl Dalaker Industri- og Næringspartiet (2/2) Paal Ove Sodefjed May-Tove Henriksen Konservativt (1/1) Bjørn Arne Engen Rødt (1/1) Tyra Felberg Valle Kristelig Folkeparti (1/5) Vidar Øvland (KrF)	Fremskrittspartiet (4/4) Lene Dolly Bjerkan Langemyr Jan Gisle Majors Børre Kvarv Githmark Tommy Christiansen Høyre (8/8) Lisbeth Udjus Line Ostad Mona Lill Ellefsen Eyolf Aleksander Bakke Astri Lunde Wilmann Beate Skretting (satt manuelt av Beate Skretting) Per Øyvind Erlandsen Øystein Møretrø Kristelig Folkeparti (4/5) Anette Jakobsen Grace Synnøve Torsøe Johansen Per Osnes Kjetil Glimsdal (satt manuelt av Kjetil Glimsdal)

Pkt. 4 falt med 3 stemmer.

Endringsforslag Bestemmelser og retningslinjer fra SV (Punkt 4)	Falt
FOR 3	MOT 32
Rødt (1/1) Tyra Felberg Valle Sosialistisk Venstreparti (1/3) Terje Gjøsæter Industri- og Næringspartiet (1/2) May-Tove Henriksen	Høyre (8/8) Lisbeth Udjus Per Øyvind Erlandsen Astri Lunde Wilmann Øystein Møretrø Line Ostad Beate Skretting (satt manuelt av Beate Skretting) Eyolf Aleksander Bakke Mona Lill Ellefsen Fremskrittspartiet (4/4) Lene Dolly Bjerkan Langemyr Tommy Christiansen Jan Gisle Majors Børre Kvarv Githmark Miljøpartiet De Grønne (1/1) Marlene Imre Sosialistisk Venstreparti (2/3) Kathrine Ivsett Johnsen

	Dan Børge Klungerbo Venstre (2/2) Vilde Haavik Tønnessen Arnt Gunnar Tønnessen Arbeiderpartiet (6/6) Håvard Røiseland Marit Grefstad Erling Gustav Frydenlund Maria Kiland-Langeland Anne Merete Holmberg Sigurd Røyrøy Beinset Industri- og Næringspartiet (1/2) Paal Ove Sodefjed Kristelig Folkeparti (5/5) Vidar Øvland (KrF) Per Osnes Kjetil Glimsdal (satt manuelt av Kjetil Glimsdal) Grace Synnøve Torsøe Johansen Anette Jakobsen Senterpartiet (2/2) Jørgen Dalaker Gudveig Tønnesøl Dalaker Konservativt (1/1) Bjørn Arne Engen
--	--

Pkt. 5 ble vedtatt mot 12 stemmer.

Endringsforslag Bestemmelser og retningslinjer fra SV (Punkt 5)	Vedtatt
FOR 23	MOT 12
Konservativt (1/1) Bjørn Arne Engen Rødt (1/1) Tyra Felberg Valle Miljøpartiet De Grønne (1/1) Marlene Imre Sosialistisk Venstreparti (3/3) Dan Børge Klungerbo Terje Gjøsæter Kathrine Ivsett Johnsen Industri- og Næringspartiet (2/2) Paal Ove Sodefjed May-Tove Henriksen Arbeiderpartiet (6/6) Anne Merete Holmberg Håvard Røiseland Erling Gustav Frydenlund Sigurd Røyrøy Beinset Marit Grefstad Maria Kiland-Langeland Kristelig Folkeparti (4/5) Grace Synnøve Torsøe Johansen Per Osnes Anette Jakobsen Vidar Øvland (KrF) Senterpartiet (2/2)	Fremskrittspartiet (3/4) Jan Gisle Majors Tommy Christiansen Lene Dolly Bjerkan Langemyr Høyre (8/8) Per Øyvind Erlandsen Beate Skretting (satt manuelt av Beate Skretting) Line Ostad Mona Lill Ellefsen Eyolf Aleksander Bakke Øystein Møretrø Lisbeth Udjus Astri Lunde Wilmann Kristelig Folkeparti (1/5) Kjetil Glimsdal (satt manuelt av Kjetil Glimsdal)

Jørgen Dalaker Gudveig Tønnesøl Dalaker Venstre (2/2) Arnt Gunnar Tønnessen Vilde Haavik Tønnessen Fremskrittspartiet (1/4) Børre Kvarv Githmark	
--	--

Pkt. 6 falt med 13 stemmer.

Endringsforslag Bestemmelser og retningslinjer fra SV (Punkt 6)	Falt
FOR 13	MOT 22
Sosialistisk Venstreparti (3/3) Dan Børge Klungerbo Kathrine Ivsett Johnsen Terje Gjøsæter Miljøpartiet De Grønne (1/1) Marlene Imre Rødt (1/1) Tyra Felberg Valle Arbeiderpartiet (6/6) Anne Merete Holmberg Erling Gustav Frydenlund Maria Kiland-Langeland Marit Grefstad Håvard Røiseland Sigurd Røyrøy Beinset Venstre (2/2) Arnt Gunnar Tønnessen Vilde Haavik Tønnessen	Høyre (8/8) Beate Skretting (satt manuelt av Beate Skretting) Astri Lunde Wilmann Per Øyvind Erlandsen Mona Lill Ellefsen Line Ostad Øystein Møretrø Lisbeth Udjus Eyolf Aleksander Bakke Fremskrittspartiet (4/4) Børre Kvarv Githmark Tommy Christiansen Lene Dolly Bjerkan Langemyr Jan Gisle Majors Kristelig Folkeparti (5/5) Vidar Øvland (KrF) Grace Synnøve Torsøe Johansen Per Osnes Kjetil Glimsdal (satt manuelt av Kjetil Glimsdal) Anette Jakobsen Industri- og Næringspartiet (2/2) Paal Ove Sodeffjed May-Tove Henriksen Senterpartiet (2/2) Jørgen Dalaker Gudveig Tønnesøl Dalaker Konservativt (1/1) Bjørn Arne Engen

T. Dalakers endringsforslag 1 ble vedtatt mot 15 stemmer.

Forslag fra G. T. Dalaker (Sp)	Vedtatt
FOR 20	MOT 15
Høyre (8/8) Mona Lill Ellefsen Per Øyvind Erlandsen Eyolf Aleksander Bakke (satt manuelt av Beate Skretting) Beate Skretting (satt manuelt av Beate Skretting) Line Ostad Øystein Møretrø	Arbeiderpartiet (6/6) Marit Grefstad Anne Merete Holmberg Erling Gustav Frydenlund Sigurd Røyrøy Beinset Håvard Røiseland Maria Kiland-Langeland Miljøpartiet De Grønne (1/1) Marlene Imre

Astri Lunde Wilmann Lisbeth Udjus Fremskrittspartiet (4/4) Jan Gisle Majors Tommy Christiansen Børre Kvarv Githmark Lene Dolly Bjerkan Langemyr Industri- og Næringspartiet (2/2) Paal Ove Sodefjed May-Tove Henriksen Kristelig Folkeparti (3/5) Kjetil Glimsdal (satt manuelt av Kjetil Glimsdal) Vidar Øvland (KrF) Grace Synnøve Torsøe Johansen Senterpartiet (2/2) Gudveig Tønnesøl Dalaker Jørgen Dalaker Konservativt (1/1) Bjørn Arne Engen	Sosialistisk Venstreparti (3/3) Dan Børge Klungerbo Kathrine Ivsett Johnsen Terje Gjøsæter Venstre (2/2) Arnt Gunnar Tønnessen Vilde Haavik Tønnessen Rødt (1/1) Tyra Felberg Valle Kristelig Folkeparti (2/5) Per Osnes Anette Jakobsen
---	---

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble satt opp mot T. Dalakers forslag 2.
Kommunedirektørens forslag til vedtak ble vedtatt mot 9 stemmer.

Plan- og miljøutvalget 2023 - 2027 har behandlet saken i møte 11.06.2026 sak 26/18 mot Forslag fra G. T. Dalaker (Sp)	Plan- og miljøutvalget 2023 - 2027 har behandlet saken i møte 11.06.2026 sak 26/18
Forslag fra G. T. Dalaker (Sp) 9	Plan- og miljøutvalget 2023 - 2027 har behandlet saken i møte 11.06.2026 sak 26/18 26
Industri- og Næringspartiet (2/2) Paal Ove Sodefjed May-Tove Henriksen Fremskrittspartiet (4/4) Jan Gisle Majors Tommy Christiansen Børre Kvarv Githmark Lene Dolly Bjerkan Langemyr Senterpartiet (2/2) Gudveig Tønnesøl Dalaker Jørgen Dalaker Konservativt (1/1) Bjørn Arne Engen	Miljøpartiet De Grønne (1/1) Marlene Imre Arbeiderpartiet (6/6) Håvard Røiseland Sigurd Røyrøy Beinset Marit Grefstad Maria Kiland-Langeland Anne Merete Holmberg Erling Gustav Frydenlund Høyre (8/8) Astri Lunde Wilmann Eyolf Aleksander Bakke (satt manuelt av Beate Skretting) Per Øyvind Erlandsen Beate Skretting (satt manuelt av Beate Skretting) Mona Lill Ellefsen Lisbeth Udjus Øystein Møretrø Line Ostad Kristelig Folkeparti (5/5) Grace Synnøve Torsøe Johansen Vidar Øvland (KrF) Anette Jakobsen Kjetil Glimsdal (satt manuelt av Kjetil Glimsdal) Per Osnes Venstre (2/2)

	Arnt Gunnar Tønnessen Vilde Haavik Tønnessen Sosialistisk Venstreparti (3/3) Terje Gjøsæter Dan Børge Klungerbo Kathrine Ivsett Johnsen Rødt (1/1) Tyra Felberg Valle
--	--

Kommunestyret 2023 - 2027 vedtak

§2.11.1 Lysforurensning

Tilføyelse: Lyskilder skal peke nedover og skjermes mot sidene. Lyskildene skal ha varm farge.

§2.17.5 Krav til lekeplass

Pkt 5 under lekeapparat som krav til fall-underlag tillates gummi, eller sand. Kunstgress tillates ikke.

Retningslinje 4.8.4 Hensynsone friluftsliv

Der turvei-forbindelser skal lyssettes, etableres lave lyskilder som kun peker nedover mot området som skal belyses. Lyskilden skal være varm farge.

Side	Punkt	Endring
5	Innledning	Forslag til tilleggs punkt: Planperioden utgjør kommunestyreperiode, fra «vedtaksdato» kommuneplanens arealdel til neste kommunestyre har fattet nytt vedtak.
5	§ 1.1 Siste setning	Slett setningen. Denne kan fort misforståes til at det ikke er søknadsplikt for tiltak etter pbl § 20-1.
5	§ 1.2	Påfør dato: Kommunedelplan for E18 Dørdal – Grimstad, vedtatt 24.09.2019
6	§ 1.3	Nytt punkt 3: Der gjeldende reguleringsplaner for boligbebyggelse ikke har angitt grad av utnytting gjelder følgende: a. Det kan oppføres tilbygg/påbygg til bolig på inntil 50 m ² BYA i løpet av planperioden. b. Det kan oppføres frittliggende bygg på inntil 15 m ² BYA i løpet av planperioden. c. Det kan oppføres en garasje som nevnt i §2.1.2 bokstav a i løpet av planperioden. Nytt punkt 4: På regulerte tomter til bebyggelse og anlegg kan: a. Murer inntil 2m høyde, leegger, samt terrenginngrep ligge utenfor planens angitte byggegrenser. b. Murer i tråd med reguleringsplanens høydebegrensning kan ligge i nabogrense. Forstøtningsmurer mot vei kan plasseres i formålsgrænse når de er lavere enn 0,5 m, og i en avstand tilsvarende murens halve høyde når de er mellom 0,5 m og 1,5 m. c. Leegger i tråd med SAK 10 § 4-1

		første ledd bokstav f) kan plasseres utenfor byggegrense. Dette gjelder ikke mot offentlig vei. d. §4 a-c gjelder ikke utenfor reguleringsplanens byggegrense mot sjø. e. Der eksisterende plan ikke har byggegrense mot sjø, der det ligger regulert vei mellom bebyggelse og sjø, skal formålsgrense for vei gjelde som byggegrense mot sjø.
7	§ 2.1 punkt 2	Punkt 2 endres til: a. Tiltak etter pbl § 20-4, bokstav a, b, c og e, og § 20-5, jf SAK10 § 3- 1 og § 4-1, som ligger innenfor arealformål bebyggelse og anlegg pbl § 11-7 punkt 1. Det er en forutsetning for unntaket at hensyn til nabobebyggelse er ivaretatt, blant annet når det gjelder avstand, bygningshøyde, volum, grad av utnyttning. Tiltak skal tilpasses bebygde omgivelser. Unntaket gjelder ikke i 100-metersbeletet langs sjøen eller i faresoner for ras, skred og flom. b. Utriggere som festes i godkjent brygge. c. Tilretteleggingstiltak for allment friluftsliv i form av tursti, fortøyingsbrygge, toalett, badeplasser, gapahuk mv. innenfor formål bebyggelse og anlegg samt grønnstruktur pbl § 11-7 punkt 1 og 3. d. Tiltak etter pbl § 20-1 knyttet til separate avløpsanlegg, avløpsledninger til renseanlegg og vannforsyning, kan behandles som enkeltsøknad uten krav til ytterligere plan eller dispensasjonsbehandling på vilkår at tiltaket tar nødvendige hensyn til landskap, natur og kulturminne. e. Etablering av navigasjonsanlegg innenfor planområdet, jf. pbl §§ 1-8, 4. ledd og 11-11 nr 4 f. Fradeling og oppføring av inntil to eneboliger med minste tomtestørrelse 400 m2 for både avgiver eiendom og ny eiendom. Høyde og takform skal utformes i tråd med omkringliggende bebyggelse. Maks BYA på hver eiendom settes til 300 m2. Dette inkluderer alle arealgivende tiltak. Minimum 80 m2 uteoppholdsareal med god kvalitet skal vises i søknad.

		Unntaket fra plankravet gjelder ikke i områder avsatt til sentrumsformål, og heller ikke innenfor områder angitt med hensynssoner eller i 100-metersbeletet langs sjøen. g. etablering av ladeinfrastruktur for elbil, herunder ladestasjoner og tilhørende mindre tekniske installasjoner
Dersom punkt over ikke får flertall, foreslås følgende:		
7 + 8	§ 2.1.2.f strekpunkt 2	Areal endres til 300m ²
8	Retningslinje 2.1	Ta ut hele kulepunkt 2 utenom «Fradeling av ny grunneiendom medfølger fortettingstiltaket. Fradeling kan ikke foreligge før tiltaket er vurdert.»
8	§ 2.2	Dersom det viser seg at kommunen ikke kan «forutsette» utbyggingsavtale, strykes punktet
9	§ 2.3.1	Endres til: Ved fortetting eller transformasjon av enkelteiendommer eller flere eiendommer samlet skal områder som er naturlig avgrenset, for eksempel av vei, tilgrensende planer eller liknende, sitt fulle potensiale for utnyttelse vurderes.
9	§ 2.3.3	Endres til: Kvaliteter og egenskaper som gir det naturlige avgrensede området, for eksempel av vei, tilgrensende planer eller liknende, karakter og identitet skal være styrende for utformingen av prosjektene.
10	Retningslinje 2.3 kule 1	Endres til: Med fulle potensiale for utnyttelse menes at det skal vurderes maks utnyttelse av eiendommen og omgivelser avgrenset av for eksempel veier, nærliggende planer eller liknende, før det fortettes med få boenheter.
10	Retningslinje 2.3 kule 2	Stryk da dette må vurderes i hvert enkelt område
10	Retningslinje 2.3 kule 5	Slett «berørte naboeiendommer,» Dette fordi dette er ivarettatt gjennom både plan- og bygningsloven og gjennom forvaltningsloven.
10	Retningslinje 2.3 kule 6	Tillegg: I kommunen som helhet
10	Retningslinje 2.3 kule 7	Bytt «i området» med i kommunen.
11	§ 2.5.1	Endres til: Nødvendige driftsbygninger kan tilbygges, påbygges og gjenoppføres etter brann.
11	§ 2.5.1	Nytt punkt § 2.5.1 b: Følgende tiltak kan etter konkret vurdering tillates ved dispensasjon fra pbl. § 1 8: – tilbygg inntil 50kvm BRA/BYA, til eksisterende fritids- eller boligbebyggelse

		- mindre frittstående bod/uthus/anneks inntil 20kvm BRA, på bebygde eiendommer - nødvendige tiltak for stedbunden næring -utriggere festet i godkjente brygger -Legging av avløpsledninger og vannforsyning, på vilkår om at tiltaket tar nødvendige hensyn til landskap, natur og kulturminne, samt ikke vil være synlig i terrenget etter gjennomføring.
12	§ 2.5.3.1	Endre antall meter til: 25meter
12	§ 2.5.3.2	Stryke punkt 2 Krav på 25 meter vil gjelde. Ulike bestemmelser gir mer forvirring da det er vanskelig oppfatte om dette gjelder den fjerde bygningen, eller at det søkes om fire nye.
12	§ 2.5.3.3	Endre antall meter til: 15meter
12	§ 2.5.4	Stryke siste setning Dette følger automatisk av plan.
12	§ 2.5.5	Stryk hele avsnittet Punkt 1 – dette er vel en bestemmelse som skal behandles etter privatrett og bestemmelser i va – norm? Punkt 2 følger direkte av veinormal
12	§ 2.6.1	Stryk Dette er direkte ivaretatt gjennom lov / forskrift - pbl kapittel 28
13	§ 2.6.2	Stryk Dette er direkte ivaretatt gjennom lov / forskrift - pbl kapittel 28
13	§ 2.6.3	Stryk Dette er direkte ivaretatt gjennom lov / forskrift - pbl kapittel 28
13	§ 2.6.4	Stryk Dette er direkte ivaretatt gjennom lov / forskrift - pbl kapittel 28
13	Retningslinje 2.6.4	Stryk da dette henger sammen med punktene over
14	§ 2.7.4	Endres til: Der etablering av nye og utskifting av eksisterende lednings- og fiberanlegg kan plasseres i bakken, uten omfattende inngrep i terreng/naturområder, skal dette legges i bakken.
15	Retningslinje 2.8.2	Tillegg: Redegjørelsen/beskrivelsen skal inneholde kontaktopplysninger til representant som skal håndtere eventuelle henvendelser fra publikum i forhold til forurensning, støy og støv i gjennomføringsfase.
16	Retningslinje 2.9.1	Slette 4.kulepunkt: Dette er det samme som kulepunkt 1
19	§ 2.9.8 - 2.setning	Endres til:

		For båtplasser tilknyttet bakenforliggende boliger, fritidsboliger, samt for båthavner i Grimstad sentrum med randsone kan kommunen fastsette redusert krav til parkeringsdekning.
21	§ 2.11.3	Stryke hele punktet. Dette følger av forurensningsloven.
21	Alternativt forslag § 2.11.3	Ordet «tillatelse» i siste setning endres til rammetillatelse.
22	§ 2.12 pkt 1	Endres til: Ved omdisponering av landbruksarealer i henhold til jordloven eller reguleringsplan, skal det nydyrkes tilsvarende areal gange 1,5 (altså halvannen gang så mye areal). Areal til nydyrking, skal velges nærmest mulig der landbruksarealet omdisponeres. Dersom det ikke er mulig å etablere nye arealer, men det foreligger vesentlige behov for kvalitetsheving av nærliggende landbruksarealer, kan jordflytting vurderes som et alternativ.
22	§ 2.12 punkt 3	Endres til: Dersom matjord skal flyttes, skal matjord flyttes før igangsetting av annet arbeid. Matjorda skal ikke mellomlagres, men tilføres direkte nytt areal.
22	§ 2.13.1	Punktet styrkes Dette følger direkte av lov /forskrift
22	§ 2.13.1 alternativt forslag	Endre siste setning til: I områder hvor det er registrert naturtyper med <u>vesentlig</u> regional verdi (verdiklasse B) skal det foreligge særlige grunner for å tillate tiltak som kan forringe naturverdiene. Dette fordi det følger lovverk \ retningslinjene.
22	§ 2.13.2 punkt 3	Stryk Dette er hentet direkte i lovverk som uansett gjelder
23	§ 2.13.3	Stryk Dette følger av annet regelverk som uansett gjelder
23	§ 2.13.4 punkt 2	Tillegg i setning to: «ved hjelp av vegetasjon, naturlig terreng eller liknende. Levegger, høye gjerder og liknende tillates ikke som tydelig skille mellom offentlig og privat areal».
23	§ 2.13.5 punkt 1	Tillegg: etter avtale med grunneiere.
24	§ 2.14 punkt 1	Endres til: Ved detaljregulering skal det legges opp til at minst 30 prosent av boenhetene i nye byggeområder skal være tilgjengelige boenheter, blant annet ved at alle hovedfunksjoner skal ligge på

		inngangsplan. Tilgjengelige boenheter skal markeres i plankart.
24	§ 2.14 punkt 2	Strykes Følger direkte av lovverket
24	Kartutsnitt	Fjernes? Jeg skjønner ikke hva dette er...
25	§ 2.15.3 punkt 3	Første avsnitt, andre setning endres til: På nærings- og forretningsbygg som inneholder flere virksomheter, skal skiltene samordnes slik at det oppnås en god helhetsvirkning (oppslagstavle).
28	§ 2.17.1 «sone inndeling» punkt 2	Strykes dette følger direkte av bestemmelsene satt da det ikke er gjort unntak fra bestemmelsene annen plass.
29	§ 2.17.2 punkt 4	Endres til: Kravene under er kun knyttet til større boligområder. Krav v/ annen arealbruk må avklares i hver enkelt sak/reguleringsplan
30	§ 2.17.5 punkt 7	Slett andre setning: Utover dette er det ikke ønskelig med gjerder.
30	§ 2.17.5 punkt 7	Tillegg: Ved behov for gjerde, skal plassering og type gjerde fremgå av utomhusplanen.
31	Retningslinje 2.17.5	Dele siste setning i siste kulepunkt slik at «e) Lekeplassene bør gi mulighet til variert lek til ulike årstider.» blir eget kulepunkt
31	§ 2.17.6	Andre setning endres til: Etablering av uteoppholdsareal på småhusbebyggelse, tillates ikke på øverste takflate.
31	§ 2.17.8	Strykes Usikker på om dette ligger i innstilling, men dette følger direkte av lovverk
32	§ 3.1.1 punkt 3	Strykes Følger direkte av ATP – plan
34	Retningslinje punkt 4	Ordet forgjengere byttes til fotgjengere
35	§ 3.4.1 nytt punkt 4	Det må foreligge særskilt tillatelse fra kommunen for å etablere matvogn/foodtruck.
35	§ 4.1.1.3	Slett dato «innen 1. september 2025» dersom ikke denne rettes
36	§ 4.3	Strykes Dette følger direkte av lovverk
36	§ 4.4	Strykes Dette følger direkte av lovverk
37	§ 4.6	Strykes Dette følger direkte av lovverk
37	§ 4.7	Strykes Dette følger direkte av lovverk
37	§ 4.7.1 punkt 2	Strykes Dette følger av plankravet
37	§ 4.8.1	Strykes Dette følger direkte av lovverk

37	Retningslinje 4.8.4	Stryke bokstav a dersom dette ikke er beskrivelse av et turveinett (finner ikke dette igjen i kart)
40 og 41	§ 5.2.3	Stryk setningen: Dersom det ikke oppnås avtale med grunneier, kan det vurderes bruk av friluftsløven § 35 i saker i utmark der merking og enkel tilrettelegging er viktig for fremkommelighet, kanalisering og sammenhengende turtraseer.
41	§ 6.1 Nytt punkt1 (1 blir da 2, osv...)	Tiltak som nevnt i plan- og bygningslovens §§ 20-4 og 20-5.
41	§ 6.1 punkt 1 Alternativ	Stryk setningen: Tiltakene bør utformes med universell tilgjengelighet. En slik bestemmelse vil spise mye terreng og må dermed vurderes i hvert enkelt tilfelle.
42	§ 6.2	Sett inn 5 etter nr. i lovhenvi sning
42	§ 6.2 andre avsnitt	Endres til: På eksisterende boliger og fritidsboliger i disse områdene kan det etter konkret vurdering tillates tiltak etter pbl §§ 20-4 og 20-5 som ikke øker antall boenheter og ikke er i konflikt med landskap, byggegrenser mot vann- og vassdrag, byggegrense mot landbruksjord, vilt, friluftsliv, natur- eller kulturminneverdier, kulturlandskap eller samfunnssikkerhet.
42	§ 6.2 tredje avsnitt	Slettes Flere av bygningstypene finnes ikke på Sørlandet. Samtidig er alle tiltak av denne karakter søknadspliktig etter jordlov.
43	§ 6.3	Sett inn 5 etter nr. i lovhenvi sning
43	§ 6.3 punkt 5	Endres til: Bebyggelsen i området skal ha spredt karakter med store tomter og avstand mellom husene. Maks tillatt BYA for sum bebyggelse (bolig, garasje, uthus og lignende) per eiendom er 300 m2.
43	§ 6.3 punkt 7	Endres til: Byggegrense mot dyrka mark er minimum 25 meter, og tiltaket skal ikke ligge på dyrkbart areal.
43	§ 6.3 punkt 8	Endres til: Det skal innhentes uttalelse fra fagmyndigheter om kulturminner, kulturlandskap og landbruk.
44	§ 6.3.1	Stryk i sin helhet Spredt bolig er vel nettopp satt for å unngå krav til reguleringsplan.
44	§ 6.3.2	Stryk i sin helhet Spredt bolig er vel nettopp satt for å unngå krav til reguleringsplan
44	§ 6.3	Endres til:

		Ved bygging av vei fram til eiendommene i området SPR14 Ravneberget, skal det tilstrebes å benytte minst mulig dyrka mark. Dersom dyrka mark må benyttes skal det dyrkes opp tilsvarende areal * 1,5 fortrinnsvis på den eiendommen som disse tomtene skilles ut fra.
45	Retningslinje 6.4	Er ikke hjemmelen pbl § 11-7-5b?
45	Retningslinje 6.4 punkt 5	Endres til: Bebyggelsen i området skal ha spredt karakter med store tomter og avstand mellom husene. BYA for sum bebyggelse (bolig, bod, garasje, uthus og lignende) per eiendom er maksimalt 300 m2 eks. parkering i friluft.
45	Retningslinje 6.4 punkt 7	Endres til: Byggegrense mot dyrka mark er minimum 25meter, og tiltaket skal ikke ligge på dyrkbart areal.
45	Retningslinje 6.4 punkt 8	Endres til: Uttalelse fra fagmyndigheter om kulturminner, kulturlandskap og landbruk skal innhentes.
46	Retningslinje 6.5	Er ikke riktig lovhjemmel pbl § 11-7-5 b?
46	§ 6.4	Er ikke riktig lovhjemmel pbl § 11-7-5 b?
46	§ 6.4 andre avsnitt	Endres til: Der det ikke finnes andre hensiktsmessige plasseringer kan nye landbruksbygg oppføres i 100-metersbeltet langs sjøen når de er nødvendig for driften.

Kommunestyret vedtar å legge forslag til kommuneplanens arealdel med tilhørende dokumenter og vedtatte endringer ut på høring og offentlig ettersyn jf. plan- og bygningslovens § 11-14.

Dersom høringsforslaget legges ut til høring og offentlig ettersyn før sommerferien (juli måned), forlenges høringsfristen med minimum 4 uker.

Kommunedirektøren gis anledning til å utføre redaksjonelle endringer i dokumentene.