



Referat fra møte i SU og SMU ved Fevik skole 01.06.21

Til stede:

Anne Kirsten L Galteland – FAU og leder SU
Vanessa Galdos Del Aquila – FAU
Torhild Bråten Rud – Representant fra pedagogisk personale
Mona H. Walle – Representant fra pedagogisk personale (med på sak 28 og 29)
Anne Grete Ødegården – Representant fra kommunen
Fredrik Grande – Elevrådet
Amelie Aschim – Elevrådet og nestleder SU

Forfall:

Rita Storvik Wold- Politiker
Wenche Hanson – Representant fra andre ansatte

Saker:

Sak 22 Godkjenne innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent.

Sak 23 Godkjenne referat fra sist møte

Referat fra 29.04.21 ble godkjent.

Sak 24 Orienteringssaker (innspill fra FAU, elevråd, ansatte, politiker)

Fra FAU

Anne Kirsten informerte om at neste møte i FAU skal holdes 7. juni.

Fra elevrådet

Har ikke hatt møte siden sist SU/SMU møte.

Fra ansatte

Torild informerer om at daglig drift og smittevern er i fokus. Eksamen er avlyst. Hverdagen er travelt. Mye fravær på grunn av smittevern.

Fra politiker

Ikke tilstede. Anne Kirsten berømmer Rita for at hun viderefremidler saker fra SU til det politiske miljøet.

Sak 25 Økonomi Fevik skole- status

Fevik skole har estimert et merforbruk på mellom 2 og 2,5 millioner ved årets slutt. Fevik skole er bekymret for økonomien, men er glad for at det ser ut til at vi klarer å oppfylle lærernormen og lovpålagte oppgaver. Rektor takker for innspill til innsparinger fra elevråd. SU drøfter bekymringsmelding og avventer denne siden det nå ser ut til at skolen klarer å utføre lovpålagte oppgaver.



Sak 26 Avvik Fevik skole – status

SU er enige om at det er viktig å synliggjøre at stramme økonomiske rammer fører til flere avvik, og vi ønsker å ha dette som en fast sak i alle SU møter.

SU drøfter forskjell på bekymring og avvik. Skolen ønsker kompetanseheving på hva som bør meldes inn i kommunens avvikssystem.

Sak 27 Læringsmiljøet ved skolen

Elevrådsrepresentanter, ansatte og rektor mener skolemiljøet stort sett er veldig godt. Det kan virke som om det er noe bedre enn tidligere dette skoleåret, men dagene er ulike. Utfordringsbildet er størst på ungdomstrinnet. Elevrådet har vært i dialog med elever og ansatte om utfordringene, og dette kan se ut til å ha god virkning.

Skolen jobber for mer stabilitet rundt personalet neste skoleår.

Sak 28 Plan og rutiner for elevenes psykososiale skolemiljø- revidering

Innspill i møtet:

- Flott plan som støttes
- Sidetallet bør oppdateres etter revidering.
- Er planen for ambisiøs i forhold til rammene?

SU er bekymret for om skolen har mulighet til å gjennomføre alle tiltak siden man har så stramme økonomiske rammer.

Sak 29 Skolemiljøutvalg (SMU) – plan for hvordan vi får fokus på saker til neste skoleår

Samarbeidsutvalget har i denne perioden ikke hatt egne SMU møter, og har derfor hatt en diskusjon rundt hvordan vi anbefaler at det blir fokus på egne SMU møter neste skoleår. Vi viser til veiledere utarbeidet av Utdanningsdirektoratet:

[skolemiljoutvalg_bokmal.pdf \(oslozkolen.no\)](http://skolemiljoutvalg_bokmal.pdf(oslozkolen.no))

[PowerPoint-presentasjon \(udir.no\)](http://PowerPoint-presentasjon(udir.no))

Når samarbeidsutvalget velges kan vi godt fortsette tradisjonen for at det er en del av de samme som deltar i skolemiljøutvalget, og at møtene i SMU holdes i etterkant av SU møtene. Vi foreslår at man i det første møtet til høsten har en gjennomgang av hva SMU er, og at man setter opp et årshjul med forslag til saker- jfr. veilederne til Utdanningsdirektoratet. Det skal føres egne referater fra møter i SMU.

Det foreslås at psykisk og fysisk godt skolemiljø settes opp som faste saker i SMU møtene. Utover det bør det settes det opp saker etter behov.

Eventuelt

Vi drøftet hvordan SU og SMU møtene har fungert dette skoleåret, og det var enighet om at møteform, møteledelse og engasjement har vært av meget god kvalitet.