

**Grimstad kommune**

**Postboks 123**

**4891 Grimstad**

## **Innspill til skolepakke 3 fra SU ved Landvik skole**

### **Forholdet til kommunestyrevedtaket om utredning av en mer hensiktsmessige skolestruktur:**

Skolepakke 3 går i hovedsak inn for å beholde eksisterende skolestruktur, og dermed i stor grad inn for å beholde samme skolestruktur som ved kommunesammenslåingen i 1971.

### **SU viser i den forbindelse til at kommunestyret i 2014 fattet følgende vedtak:**

*«Kommunestyret ber rådmannen i 2014 utrede en mer hensiktsmessig skolestruktur i kommunen. Dette gjelder særlig ungdomsskoler. I denne forbindelse må også kretsgrensene mellom skolene vurderes. Målsetningen er at en mer hensiktsmessig skolestruktur skal frigjøre midler til skolenes innhold og fra 2017 også bidra til reduserte driftskostnader med 3 millioner kroner hvert år innsparing utover dette beholdes av skoleområdet. Saken bør legges fram for kommunestyret i 2015.»*

I handlingsprogrammet som er vedtatt for 2015-2018 ble det budsjettert med innsparing i skolenes budsjetttramme på 3 millioner fra 2017. Selv om utredningen om mer hensiktsmessig skolestruktur ikke var ferdig, ble det ikke funnet rom for å unngå innsparingen fra 2017.

Det ble kuttet ytterligere i rammene for 2018 og det er forventet ytterligere kutt i 2019.

SU på Landvik kan ikke se at skolepakke 3 drøfter spørsmålet om effektivitetsgevinster ved den foreslåtte skolestrukturen. SU har videre vanskelig for å se at til skolestruktur i skolepakke 3 kan gi grunnlag for slike kostnadsbesparelser som kommunestyret har forutsatt, og som allerede er tatt ut gjennom reduserte driftsmidler til Grimstadskolene.

For å oppnå målsetningene som Grimstad kommune bør ha og har for Grimstadskolen, er det avgjørende at skolene tilføres tilstrekkelige midler til drift. Vi viser her til vårt innspill i budsjettprosessen frem mot kommunestyrets vedtak om budsjett for 2018. Det er helt nødvendig at kommunestyret som bevilgende myndighet tar innover seg at forutsetningene for innsparingene i skolesektoren ikke er oppfylt og heller ikke ser ut til å bli oppfylt med det første. En videreføring av grunnløse kutt i driftsbudsjettene i Grimstadskolen er ikke forenlig hverken med det overordnede målet om at Grimstadelevne skal ha en god skole eller de mer konkrete målene som følger av kommunedelplanen for skolesektoren.

### **Oppgradering av skolebygg:**

Landvik skole har som kjent nylig blitt oppgradert med ny del. SU ser den positive betydningen det har for læringsmiljø og trivsel at skolen har blitt oppgradert til tidsriktig standard. SU ved Landvik skole ser positivt på at man i kommunene investerer i og oppgraderer skolene slik at flere elever kan nyte godt av tidsriktige skolebygg.

### **Nærskoleprinsippet, et veivalg.**

SU oppfatter at hensynet til nærskoleprinsippet er en sentral del av begrunnelsen for innholdet Skolepakke 3. SU er kjent med at nærskoleprinsippet er lovfestet og dermed bindende for kommunene. De to sentrale begrepene i nærskoleprinsippet er at elevene har rett til å gå på den skolen som er «nærast» eller som eleven «sokner til». Det er ikke nødvendigvis det samme som at skolen skal være nærme alle elevene. Landvik er nærskolen for nærmere 450 elever. Vi er også den skolen med størst omegn, som har flest elever med skoleskyss og har de elevene med lengst skolevei. Landvik skole er ikke nær hjemmet til disse elevene, men er likevel deres nærskole.

Ved åpningen av nye Landvik skole valgte vi å navne inngangene våre med de historiske skolekretsene. Da Landvik sentralskole ble åpnet i 1962 ble 11 skolekretser etterhvert samlet under ett tak. Den gangen var det mange som mistet nærskolen sin.

(Molland 1859, Reddal 1860, Landvik 1865, Skiftenes 1867, Inntjøre 1876, Håland 1881, Hørte 1884, Fillingtveit 1884, Stalleland 1886, Tjore 1890, Vigmarken )

Vi opplever at våre elever er heldige som går på en stor skole med mange muligheter til utvikling og sosial tilhørighet/utvikling. I tillegg mener vi elevene våre er heldige som sogner til den største ungdomsskolen i kommunen, og som har et bredt fagtilbud og gode forutsetninger å oppnå og beholde store læringsmiljøer.

Skolepakke 3 problematiserer ikke i særlig grad hva som ligger i begrepet «nærskole». SU på Landvik mener kommunestyret må ta innover seg konsekvensene av valget de står overfor. Med skolepakke 3 vil mange elever fortsatt kunne gå på en skole som er nært hjemmet. Samtidig synes ikke skolepakke 3 å gi grunnlag for slike effektivitetsgevinster som kommunestyret har forutsatt i sine budsjettvedtak de siste årene. Dersom kommunestyret vedtar skolepakke 3 slik den er foreslått, er det derfor nødvendig å reversere kuttene som er gjort i de senere årene. Alternativt synes det nødvendig å legge til rette for noen færre, men større skoler dersom skolen skal oppnå de forventede besparelsene til drift.

### **Ressursfordeling**

De større skolene er billigere å drive enn de mindre enhetene. Dette ble problematisert i skolepakke 2, og har blitt problematisert av Landvik i mange år med et ønske om felles ramme for ledelsesressurs, relativt lik lærertetthet, realistiske funksjonsressurser etter elevtall osv. SU mener derfor at reell likhet for elevene i Grimstadskolen er et moment som må tas med i vurderingen av hensiktsmessig skolestruktur.

Landvik skole er pr i dag den største barneskolen i Grimstad kommune. Landvik skole er en god skole med fantastiske elever, foresatte og ansatte. SU vil fremheve at driftsrammene til å drive god skole, må være likeverdig for skolene i kommunen.

*Med hilsen*

*Samarbeidsutvalget 17/18 ved Landvik skole 16.02.2018*

*Kenneth Olsen, leder og foresatt*

*Møyfrid Aasland, foresatt*

*Marit Grefstad, politiker*

*Sanne Toft Abrahamsen, ansatte pedagog*

*Solfrid Erlandsen, ansatte miljøarbeider*

*Anne Holmen, ansatte miljøarbeider*

*Gunhild Espeset, rektor og sekretær*