



LOKALDEMOKRATIUNDERSØKELSEN 2014

En undersøkelse hvor de folkevalgte i Grimstad kommunestyre og 300 innbyggere i Grimstad har svart på spørsmål om lokaldemokratiet

Samfunn og miljø, 22.mai 2014

Innhold

SAMMENDRAG	3
OM LOKALDEMOKRATIUNDERSØKELSEN OG TALLENE	4
INNBYGGERNE OG FOLKEVALGTES SYN PÅ LOKALDEMOKRATIET I GRIMSTAD	5
Innbyggernes syn på lokaldemokratiet i Grimstad.....	6
Hva er innbyggerne og de folkevalgte i Grimstad mest uenige om?	6
De folkevalgtes syn på lokaldemokratiet i Grimstad.....	7
Hva skiller de folkevalgte i Grimstad fra folkevalgte i andre store kommuner?.....	8
SAMMENLIGNING MELLOM 2010 – 2014	9
RESULTATENE - TABELLER	10

SAMMENDRAG

Lokaldemokratiundersøkelsen 2014 er gjennomført i 36 kommuner vinteren/våren 2014. Grimstads resultater er sammenlignet med store kommuner med over 20 000 innbyggere. *Store kommuner* er kommunene Halden, Lørenskog, Ski, Asker, Oslo, Stavanger, Tromsø, Bærum, Sandnes, Porsgrunn, Ullensaker og Grimstad.

Grimstad gjennomførte også Lokaldemokratiundersøkelsen i 2010 noe som muliggjør sammenligning for å se om innbyggere og folkevalgte har endret syn på lokaldemokratiet i Grimstad. KS har imidlertid endret et betydelig antall spørsmål i undersøkelsen fra 2010 til 2014, noe som begrenser muligheten for mer nyansert sammenligning. <http://www.grimstad.kommune.no/Planer-og-rapporter/Temaplaner-rapporter-og-utredninger/Innbyggere-politikk-og-lokaldemokrati/>

Innbyggerundersøkelsen fra 2009 og Lokaldemokratiundersøkelsen 2010 viste begge svikt i tillitten mellom innbyggere, folkevalgte og administrasjonen i Grimstad. Resultatene for Grimstad avvek den gangen negativt i forhold til andre kommuner. Lokaldemokratiundersøkelsens hovedkonklusjon nå er at innbyggernes og folkevalgtes syn på lokaldemokratiet i Grimstad er forbedret fra 2010 til 2014. Det er i dag mer tillitt, mindre mistillit i lokaldemokratiet i Grimstad enn tilfellet var i 2010.

I dag er synet på lokaldemokratiet i Grimstad mer likelydende det som er vanlig i andre store byer. Tilliten mellom politikk og administrasjon har eksempelvis bedret seg betydelig, de folkevalgtes styring/kontroll med administrasjonens iverksetting av vedtak har bedret seg radikalt og de folkevalgte mener at ansvarslinjene mellom politikk og administrasjon er betydelig forbedret fra 2010 til 2014. Alle spørsmål det er mulig å sammenligne innbyggernes syn på har bedre resultater i 2014 enn tilfellet var i 2010. Innbyggernes tiltro til politiske løfter er betydelig bedret, likeledes innbyggernes opplevelse av kommunens informasjon om aktuelle saker som diskuteres i kommunepolitikken. Undersøkelsen viser at

Undersøkelsen avdekker selvsagt også utfordringer ved lokaldemokratiet i Grimstad. De folkevalgte i Grimstad peker blant annet på at kommunen har betydelige utfordringer når det gjelder tilgang til tilstrekkelig kompetanse for å løse oppgaver, og de folkevalgte mener også at kommunens administrasjon er for lite flinke til å fange opp "signaler fra de folkevalgte". Det er betydelig forskjell i syn mellom folkevalgte og innbyggere i Grimstad på spørsmål om hvilken mulighet innbyggerne har til å påvirke beslutninger som engasjerer dem og i hvor stor grad politikerne involverer innbyggerne for å finne løsninger på lokale problemer. De folkevalgte har en langt mer positiv beskrivelse av dette enn innbyggerne

OM LOKALDEMOKRATIUNDERSØKELSEN OG TALLENE

Lokaldemokratiundersøkelsen er lagt opp av KS i samarbeid med TNS Gallup. Resultatene fra Lokaldemokratiundersøkelsen er offentlig tilgjengelig på www.bedrekommune.no, og kan hentes ut [fra rapportverktøyet her](#).

Lokaldemokratiundersøkelsen er gjennomført i 36 kommuner vinteren/våren 2014. 12 av disse kommunene har, som Grimstad, mer enn 20 000 innbyggere. Det er mot disse 12 kommunene, "store kommuner", Grimstads resultater er sammenlignet. *Store kommuner* i undersøkelsen er kommunene Halden, Lørenskog, Ski, Asker, Oslo, Stavanger, Tromsø, Bærum, Sandnes, Porsgrunn, Ullensaker og Grimstad.

Lokaldemokratiundersøkelsen 2014 består i at et representativt utvalg innbyggere og folkevalgte i kommunestyrene besvarer spørsmål om hvordan de oppfatter lokaldemokratiet i egen kommune. 300 innbyggere i Grimstad ble stilt 15 spørsmål i telefonintervju, mens de folkevalgte i Grimstad kommunestyre besvarte 41 spørsmål, inkludert de samme spørsmålene som ble stilt innbyggerne. Innbyggerdelen ble gjennomført i januar/februar og de folkevalgte besvarte undersøkelsen i kommunestyret 24.februar.

Spørsmålene i lokaldemokratiundersøkelsen dekker ulike sider ved et godt lokaldemokrati; pålitelig styre, ansvarlig styre, borgernært styre og effektivt styre. Europarådets 12 prinsipper for godt styresett er integrert i spørsmålene i undersøkelsen.

Innbyggere og folkevalgte har svart på en 4-delt skala. I forhold til sammenligning av resultatene anbefales følgende:

- En forskjell i besvarelsene på 0,1 bør ikke tillegges vekt.
- En forskjell på 0,2 er mest sannsynlig uttrykk for noe forskjell, men forskjellen er relativt liten.
- Når forskjellen i resultatene er +/- 0,3 eller 0,4, er forskjellen merkbar og bør tillegges vekt.
- Resultatforskjeller på 0,5 eller mer uttrykker et betydelig avvik.

Det er en betydelig skjevfordeling i dataene for innbyggerdelen i forhold til alder (se bakerst i rapporten). KS har kjørt en egen vekting av Grimstads resultater og denne viser at det i praksis ikke er forskjell i resultater når dataene vektet etter kjønn og alder. KS mener innbyggerresultatene, med ovennevnte reservasjoner, er representative for innbyggernes syn i Grimstad.

Grimstad kommune gjennomførte også lokaldemokratiundersøkelsen i 2010. KS har gjort endringer i flertallet av spørsmålene fra den gangen. Det er derfor i begrenset grad mulig å sammenligne Grimstads resultater over tid, men der spørsmålene er like fremkommer sammenligning av 2014-resultater mot 2010-resultatene i eget kapittel.

INNBYGGERNE OG FOLKEVALGTES SYN PÅ LOKALDEMOKRATIET I GRIMSTAD

300 innbyggere i Grimstad og de 35 folkevalgte i Grimstad kommunestyre fikk vinteren 2014 15 likelydende spørsmål:

Spørsmål Spørsmålene A-O er likelydene for innbyggerne og folkevalgte. Skala: 1=passer svært dårlig, 2= passer ganske dårlig, 3 passer ganske godt, 4= passer svært godt	Folkevalgte Grimstad	Innbyggere Grimstad
Pålitelig styre		
A Som regel kan en stole på løftene fra politikerne her i kommunen	3,0	2,5
B Her i kommunen misbruker ikke de folkevalgte sin makt til personlig fordel	3,5	2,8
C De som har gode personlige forbindelser i kommunen, får lettere ivaretatt sine interesser	2,6	2,9
Ansvarlig styre		
D Kommunen gjør en god jobb med å informere innbyggerne om aktuelle saker som diskuteres i kommunepolitikken	3,0	2,8
E Kommunen gjør en god jobb med å informere innbyggerne om hva man får igjen for skattepengene	2,6	2,3
F Stort sett vet innbyggerne nok om forholdene her i kommunen til å bruke stemmeseddelen sin på en fornuftig måte i kommunevalget	3,0	3,2
Borgernært styre		
G Her i kommunen har innbyggerne gode muligheter til å påvirke kommunale beslutninger som engasjerer dem.	3,2	2,4
H Her i kommunen involverer politikerne innbyggerne i forsøk på å finne løsninger på lokale problemer	3,1	2,4
I Kommuneadministrasjonen gjør alltid sitt beste for å hjelpe innbyggerne	3,0	2,7
Effektivt styre		
J Jeg er i det store og hele godt fornøyd med kommunens tjenestetilbud til innbyggerne	3,2	2,9
K I denne kommunen forvaltes de økonomiske ressursene på en forsvarlig måte	2,9	2,4
L Jeg er i det store og hele fornøyd med måten kommunen takler de langsiktige utfordringene som dette lokalsamfunnet står overfor	2,9	2,5
Fornyelse og solidaritet		
M Denne kommunen skal ha ros for fornyelse og nytenking i måten oppgavene løses på	2,8	2,4
N Denne kommunen gjør en god innsats for å ivareta alle innbyggeres behov og rettigheter	3,0	2,7
O Denne kommunen gjør for lite for de mest sårbare i samfunnet	2,9	2,6

Innbyggernes syn på lokaldemokratiet i Grimstad

Innbyggernes syn på 15 spørsmål om lokaldemokratiet i Grimstad fremkommer som gjennomsnittresultat i tabellen på foregående side og ved svarfordeling i tabeller bak i rapporten.

Noen momenter fra innbyggernes syn på lokaldemokratiet i Grimstad:

- Det er ikke noen merkbare eller betydelige avvik i syn mellom innbyggerne i andre store byer og innbyggerne i Grimstad på spørsmålene (A-O).
- 40 % av innbyggerne i Grimstad mener en ikke kan stole på løftene til politikerne (A)
- 3 av 4 innbyggere i Grimstad mener de folkevalgte ikke misbruker sin makt til personlig fordel (B)
- Nær 70 % av innbyggerne mener at *de som har gode personlige forbindelser i kommunen, får lettere ivaretatt sine interesser.*
- Innbyggerne mener kommunen ikke er god nok til å informere om hva man får igjen for skattepengene (E)
- Halvparten av innbyggerne mener kommunen gjør for lite for de mest sårbare i samfunnet (O)

Hva er innbyggerne og de folkevalgte i Grimstad mest uenige om?

På de fleste spørsmålene har innbyggerne og de folkevalgte i Grimstad relativt like synspunkter, men på noen områder spriker synene:

- Det er betydelig forskjell i syn mellom folkevalgte og innbyggere i Grimstad på spørsmål om hvilken mulighet innbyggerne har til å påvirke beslutninger som engasjerer dem og i hvor stor grad politikerne involverer innbyggerne for å finne løsninger på lokale problemer. De folkevalgte har en langt mer positiv beskrivelse av dette enn innbyggerne (G, H)
- Innbyggerne er betydelig mer tilbøyelige til å mene at folkevalgte misbruker makt til personlig fordel enn de folkevalgte selv (B)
- Innbyggerne tror i mindre grad på løfter fra folkevalgte enn de folkevalgte selv (A)

Forskjellene i syn, beskrevet over, mellom innbyggere og folkevalgte i Grimstad, finnes likelydende i andre større kommuner.

De folkevalgtes syn på lokaldemokratiet i Grimstad

I tillegg til de 15 spørsmålene (bokstavreferansene) som ble besvart av både innbyggere og folkevalgte, besvarte de folkevalgte 26 utdypende spørsmål om lokaldemokratiet (tallreferansene).

Her er noen momenter fra besvarelsene til de folkevalgte i Grimstad:

- De folkevalgte i Grimstad mener innbyggerne i hovedsak kan stole på løftene til politikerne. Nyansen ligger i det at 73 % svarer *passer ganske godt* på spørsmålet, "kun" 15 % mener dette *passer svært godt*. Innbyggerne har lavere tiltro til valgløfter enn de folkevalgte (A)
- Halvparten av de folkevalgte i Grimstad mener at *de som har gode personlige forbindelser i kommunen, får lettere ivare tatt sine interesser*. (C)
- Over 40 % av de folkevalgte mener kommunen gjør en for dårlig jobb med å informere innbyggerne om hva de får igjen for skattepengene (E)
- De folkevalgte i Grimstad mener innbyggernes mulighet til å påvirke politiske beslutninger er gode (G) og mener de er ganske flinke til å involvere innbyggere i å finne løsninger på lokale problemer (H)
- Kommunestyrerepresentantene oppfatter i noe grad at kommunen er innovativ (fornyelse og nytenking) (M)
- Kommunestyrerepresentantene mener det er relativt bra relasjoner mellom opposisjon og posisjon i kommunen (4). De folkevalgte i Grimstad mener de politiske debattene i kommunestyret er noe bedre enn tilsvarende vurderinger i andre kommuner (2) og de folkevalgte opplever at de blir behandlet med respekt av medrepresentantene i kommunestyret (17).
- 1 av 5 folkevalgte i Grimstad opplever at de har blitt utsatt for ubehagelige hendelser fra innbyggere (18)
- 2 av 3 folkevalgte mener arbeidet i kommunens politiske organer går for tregt (6)
- Det er usikkerhet blant folkevalgte om den politiske styring og kontroll med kommunale selskaper og med interkommunale samarbeidstiltak fungerer tilfredsstillende (10 og 11)
- Kommunestyrerepresentantene mener de gjør nytte for seg og trives i rollen som folkevalgt (15, 16)
- Over 60 % av de folkevalgte i Grimstad kommunestyre mener *administrasjonen legger for mange føringer i sakene* (21), men de er likevel noe mer fornøyde med synliggjøring av det lokale handlingsrommet i sakene (24), og saksfremstillingene oppfattes som lettfattelige (22).

Hva skiller de folkevalgte i Grimstad fra folkevalgte i andre store kommuner?

I hovedsak er det små skiller i synspunktene om lokaldemokratiet mellom folkevalgte i Grimstad og folkevalgte i andre store kommuner. Med ett unntak, er det ingen betydelige forskjeller, men enkelte merkbare forskjeller er det:

- De folkevalgte mener tilstrekkelig kompetanse er en betydelig større utfordring for Grimstad enn i andre større kommuner (26)
- De folkevalgte i Grimstad som i andre store kommuner, er i hovedsak fornøyde med kommunens tjenestetilbud (J). Grimstadpolitikere mener imidlertid i noe sterkere grad enn folkevalgte i andre store kommuner at det gjøres for lite i forhold til de mest sårbare i samfunnet (O)
- De folkevalgte i Grimstad mener det er mindre klare partipolitiske skillelinjer i Grimstad enn i andre store kommuner (1)
- 36 % av kommunestyrerepresentantene i Grimstad mener ordføreren ikke er en ordfører for hele kommunestyret. Kritikken av ordføreren er sterkere blant politikerne i Grimstad enn i andre store kommuner (3)
- De folkevalgte i Grimstad har noe bedre vurdering av de politiske debattene i Grimstad enn tilsvarende vurderinger i andre store kommuner (2)
- De folkevalgte i Grimstad kjenner delegasjonsreglementet noe dårligere enn i andre store kommuner (9)
- 38 % av representantene i Grimstad kommunestyre mener administrasjonen er lite flinke til å fange opp "signaler fra de folkevalgte", og misnøyen på dette punktet er merkbart sterkere i Grimstad enn i store kommuner ellers (19).

SAMMENLIGNING MELLOM 2010 – 2014

Det er gjort betydelige endringer i spørreskjemaet brukt i 2014 fra tilsvarende undersøkelse i 2010. Det er derfor bare noen spørsmål som er stilt likelydende i 2010 og 2014. Sammenligning av resultatene for 2010 og 2014 har derfor begrensninger, men noe kunnskap gir sammenligningene:

- Det mest sentrale i sammenligningen mellom resultatene fra 2010 og 2014 er forholdet mellom politikk og administrasjon. De folkevalgtes styring/kontroll med administrasjonens iverksetting av vedtak har bedret seg radikalt. De folkevalgte mener også at ansvarslinjene mellom politikk og administrasjon er betydelig forbedret fra 2010 til 2014.
- Innbyggerne i Grimstad har betydelig mindre mistillit til politiske løfter i dag enn i 2010. Tilliten har også løftet seg noe i andre store kommuner.
- Innbyggerne er i 2014 betydelig mer fornøyd med kommunens informasjon om aktuelle saker som diskuteres i kommunepolitikken. De folkevalgte er tilsvarende bedre fornøyd med kommunens informasjon til innbyggerne om hva man får igjen for skattepengene.
- Det er et begrenset utvalg spørsmål som danner sammenligningsgrunnlaget av lokaldemokratiet i Grimstad mellom 2010 og 2014. Resultatene er imidlertid svært klare om at både innbyggere og folkevalgte er mer fornøyd med lokaldemokratiet i 2014 enn tilfellet var i 2010. En hovedkonklusjon kan kanskje være at lokaldemokratiet i Grimstad har blitt mer som ellers i andre store byer og tilliten mellom politikk og administrasjon har bedret seg betydelig.

Sammenligning 2010 - 2014	Store kommuner 2010		Store kommuner 2014		Grimstad 2010		Grimstad 2014	
	INNBN	FOLKEV	INNBN	FOLKEV	INNBN	FOLKEV	INNBN	FOLKEV
Som regel kan en stole på løftene fra politikerne her i kommunen	2,2		2,6	3,0	1,9		2,5	3,0
Her i kommunen misbruker ikke de folkevalgte sin makt til personlig fordel	2,8		2,9	3,4	2,7		2,8	3,5
Kommunen gjør en god jobb med å informere innbyggerne om aktuelle saker som diskuteres i kommunepolitikken	2,7	2,7	2,8	2,9	2,3	2,7	2,8	3,0
Kommunen gjør en god jobb med å informere innbyggerne om hva man får igjen for skattepengene	2,4	2,4	2,4	2,6	2,0	1,9	2,3	2,6
Jeg er godt fornøyd med mulighetene jeg har til å påvirke kommunale beslutninger som engasjerer meg	2,3		2,4	3,1	2,1		2,4	3,2
I det store og hele er jeg godt fornøyd med kommunens tjenestetilbud	3,0	2,9	2,9	3,2	2,7	2,6	2,9	3,2
Det er klare politiske skillelinjer i lokalpolitikken		3,2		3,4		3,3		3,0
Arbeidet i kommunens politiske organer går for tregt		2,5		2,7		2,9		2,8
Statens detaljstyring av kommunen uthuler rollen som folkevalgt		3,0		2,8		2,7		2,8
Jeg føler at jeg gjør nytte for meg som folkevalgt		2,9		3,2		3,1		3,3
Administrasjonen er flink til å fange opp politiske signaler fra de folkevalgte		2,9		3,0		2,4		2,7
Det er klare ansvarslinjer i forholdet mellom politikk og administrasjon		2,8		3,0		2,4		3,0
De folkevalgtes styring (2010)/kontroll (2014) med administrasjonens iverksetting av vedtak fungerer tilfredsstillende		2,7		2,8		1,9		2,8

RESULTATENE - TABELLER

Data per spørsmål - Innbyggere

Innbyggere Grimstad

300 svar, besvart jan/feb 2014. Resultatene tatt ut 23.04.14.

"Store kommuner" = Lørenskog, Ski, Asker, Oslo, Stavanger, Tromsø, Bærum, Øvre Eiker, Sandnes, Porsgrunn, Ullensaker

Spørsmål (spørsmålene A-O er likelydene for innbyggerne og folkevalgte)	1. Passer svært dårlig	2. Passer ganske dårlig	3. Passer ganske godt	4. Passer svært godt	0. Vet ikke	Grimstad	Gj.snitt store kommuner
A Som regel kan en stole på løftene fra politikerne her i kommunen	11,3 %	29,3 %	55,0 %	1,3 %	3,0 %	2,5	2,6
B Her i kommunen misbruker ikke de folkevalgte sin makt til personlig fordel	8,0 %	16,3 %	47,0 %	17,0 %	11,7 %	2,8	2,9
C De som har gode personlige forbindelser i kommunen/kommunepolitikken, får lettere ivare tatt sine interesser	5,0 %	17,7 %	45,0 %	23,0 %	9,3 %	2,9	2,9
D Kommunen gjør en god jobb med å informere innbyggerne om aktuelle saker som diskuteres i kommunepolitikken	7,0 %	24,0 %	50,7 %	15,3 %	3,0 %	2,8	2,8
E Kommunen gjør en god jobb med å informere innbyggerne om hva man får igjen for skattepengene	12,7 %	43,7 %	35,0 %	4,0 %	4,7 %	2,3	2,4
F Stort sett vet jeg nok om forholdene her i kommunen til å bruke min stemmeseddel på en fornuftig måte i kommunevalget	2,0 %	10,7 %	54,3 %	30,7 %	2,3 %	3,2	3,2
G Jeg er godt fornøyd med mulighetene jeg har til å påvirke kommunale beslutninger som engasjerer meg	12,3 %	35,3 %	38,7 %	6,3 %	7,3 %	2,4	2,4
H Her i kommunen involverer politikerne innbyggerne i forsøk på å finne løsninger på lokale problemer	12,7 %	37,0 %	39,3 %	5,7 %	5,3 %	2,4	2,4
I Kommuneadministrasjonen gjør alltid sitt beste for å hjelpe innbyggerne.	7,0 %	21,7 %	56,3 %	8,7 %	6,3 %	2,7	2,7
J I det store og hele er jeg godt fornøyd med kommunens tjenestetilbud	2,3 %	17,0 %	63,0 %	14,3 %	3,3 %	2,9	2,9
K I denne kommunen forvaltes de økonomiske ressursene på en forsvarlig måte	11,3 %	32,7 %	46,7 %	3,0 %	6,3 %	2,4	2,6
L Jeg er lite fornøyd med måten kommunen takler de langsiktige utfordringene som dette lokalsamfunnet står overfor	7,7 %	36,3 %	35,7 %	9,7 %	10,7 %	2,5	2,5
M Denne kommunen skal ha ros for fornyelse og nytenking i måten oppgavene løses på	10,7 %	38,3 %	38,7 %	4,7 %	7,7 %	2,4	2,6
N Denne kommunen gjør en god innsats for å ivareta alle innbyggeres behov og rettigheter	5,3 %	24,0 %	58,7 %	5,7 %	6,3 %	2,7	2,7
O Denne kommunen gjør for lite for de mest sårbare i samfunnet	8,0 %	34,0 %	38,3 %	11,0 %	8,7 %	2,6	2,6

Data pr spørsmål - Lokaldemokrati folkevalgte

3

35 representanter

Spørsmål (spørsmålene A-O er likelydene for innbyggerne og folkevalgte)	1 - Passer svært dårlig	2 - Passer ganske dårlig	3 - Passer ganske godt	4 - Passer svært godt	0 - Vet ikke	Gjennomsnitt Grimstad	Gjennomsnitt store kommuner
Pålitelig styre							
A Som regel kan en stole på løftene fra politikerne her i kommunen	0,0 %	12,1 %	72,7 %	15,2 %	0,0 %	3,0	3,0
B Her i kommunen misbruker ikke de folkevalgte sin makt til personlig fordel	3,0 %	3,0 %	36,4 %	54,5 %	3,0 %	3,5	3,4
C De som har gode personlige forbindelser i kommunen, får lettere ivaretatt sine interesser	9,1 %	30,3 %	39,4 %	9,1 %	12,1 %	2,6	2,4
Ansvarlig styre							
D Kommunen gjør en god jobb med å informere innbyggerne om aktuelle saker som diskuteres i kommunepolitikken	0,0 %	15,2 %	69,7 %	15,2 %	0,0 %	3,0	2,9
E Kommunen gjør en god jobb med å informere innbyggerne om hva man får igjen for skattepengene	3,0 %	39,4 %	54,5 %	3,0 %	0,0 %	2,6	2,6
F Stort sett vet innbyggerne nok om forholdene her i kommunen til å bruke stemmeseddelen sin på en fornuftig måte i kommunevalget	3,0 %	21,2 %	51,5 %	24,2 %	0,0 %	3,0	2,9
Borgernært styre							
G Her i kommunen har innbyggerne gode muligheter til å påvirke kommunale beslutninger som engasjerer dem.	0,0 %	6,3 %	71,9 %	21,9 %	0,0 %	3,2	3,1
H Her i kommunen involverer politikerne innbyggerne i forsøk på å finne løsninger på lokale problemer	0,0 %	12,5 %	65,6 %	21,9 %	0,0 %	3,1	2,9
I Kommuneadministrasjonen gjør alltid sitt beste for å hjelpe innbyggerne	0,0 %	21,9 %	59,4 %	18,8 %	0,0 %	3,0	3,1
Effektivt styre							
J Jeg er i det store og hele godt fornøyd med kommunens tjenestetilbud til innbyggerne	0,0 %	15,2 %	51,5 %	33,3 %	0,0 %	3,2	3,2
K I denne kommunen forvaltes de økonomiske ressursene på en forsvarlig måte	9,1 %	9,1 %	60,6 %	21,2 %	0,0 %	2,9	3,0
L Jeg er i det store og hele fornøyd med måten kommunen takler de langsiktige utfordringene som dette lokalsamfunnet står overfor	6,3 %	15,6 %	56,3 %	21,9 %	0,0 %	2,9	2,9

	1 - Passer svært dårlig	2 - Passer ganske dårlig	3 - Passer ganske godt	4 - Passer svært godt	0 - Vet ikke	Gjennomsnitt Grimstad	Gjennomsnitt store kommuner
Fornyelse og solidaritet							
M Denne kommunen skal ha ros for fornyelse og nytenking i måten oppgavene løses på	0,0 %	27,3 %	54,5 %	9,1 %	9,1 %	2,8	2,9
N Denne kommunen gjør en god innsats for å ivareta alle innbyggers behov og rettigheter	0,0 %	15,2 %	66,7 %	18,2 %	0,0 %	3,0	3,1
O Denne kommunen gjør for lite for de mest sårbare i samfunnet	0,0 %	42,4 %	27,3 %	30,3 %	0,0 %	2,9	2,5
Spørsmålene nedenfor har kun vært stilt til de folkevalgte i kommunestyret							
Om arbeidet som folkevalgt	1 - Passer svært dårlig	2 - Passer ganske dårlig	3 - Passer ganske godt	4 - Passer svært godt	0 - Vet ikke	Gjennomsnitt Grimstad	Gjennomsnitt store kommuner
1. Det er klare partipolitiske skillelinjer i kommunepolitikken	0,0 %	24,2 %	48,5 %	27,3 %	0,0 %	3,0	3,4
2. I vårt kommunestyre er det gode politiske debatter	0,0 %	3,0 %	75,8 %	21,2 %	0,0 %	3,2	2,9
3. Ordføreren er en ordfører for hele kommunestyret	3,0 %	33,3 %	36,4 %	24,2 %	3,0 %	2,8	3,2
4. Her i kommunen er det dårlige relasjoner mellom posisjon og opposisjon.	12,1 %	60,6 %	24,2 %	3,0 %	0,0 %	2,2	2,4
5. Her i kommunen er det lett for de folkevalgte å få satt en sak på dagsorden	0,0 %	18,8 %	40,6 %	37,5 %	3,1 %	3,2	3,1
6. Arbeidet i kommunens politiske organer går for tregt	0,0 %	33,3 %	51,5 %	12,1 %	3,0 %	2,8	2,7
7. Jeg synes min rolle som folkevalgt er klar	0,0 %	0,0 %	54,5 %	45,5 %	0,0 %	3,5	3,4
8. Det er en klar rolle- og ansvarsfordeling mellom de politiske organene	0,0 %	9,4 %	56,3 %	28,1 %	6,3 %	3,2	3,1
9. Jeg kjenner delegeringsreglementet godt	6,1 %	24,2 %	48,5 %	18,2 %	3,0 %	2,8	3,1
10. De folkevalgtes styring og kontroll med kommunale selskaper fungerer tilfredsstillende	6,1 %	21,2 %	51,5 %	3,0 %	18,2 %	2,6	2,8
Om arbeidet som folkevalgt fortsetter							
11. De folkevalgtes styring og kontroll med interkommunale samarbeidstiltak fungerer tilfredsstillende	0,0 %	28,1 %	53,1 %	3,1 %	15,6 %	2,7	2,8
12. Statens detaljstyring av kommunen uthuler rollen som folkevalgt	9,1 %	24,2 %	45,5 %	18,2 %	3,0 %	2,8	2,8
13. Vervet som folkevalgt er altfor tidkrevende	6,1 %	42,4 %	39,4 %	9,1 %	3,0 %	2,5	2,6
14. Jeg synes godtgjørelsen som folkevalgt står i forhold til arbeidsinnsatsen	15,2 %	30,3 %	42,4 %	6,1 %	6,1 %	2,4	2,6
15. Jeg føler at jeg får gjort nytte for meg som folkevalgt	3,0 %	3,0 %	51,5 %	39,4 %	3,0 %	3,3	3,2

16. Alt i alt trives jeg godt med arbeidet som folkevalgt	0,0 %	3,0 %	60,6 %	36,4 %	0,0 %	3,3	3,4
17. Jeg blir behandlet med respekt av mine kolleger i kommunestyret	0,0 %	3,0 %	39,4 %	57,6 %	0,0 %	3,5	3,5
18. Som folkevalgt har jeg blitt utsatt for ubehagelige hendelser fra innbyggere	36,4 %	45,5 %	18,2 %	0,0 %	0,0 %	1,8	1,9
Forholdet til administrasjon	1 - Passer svært dårlig	2 - Passer ganske dårlig	3 - Passer ganske godt	4 - Passer svært godt	0 - Vet ikke	Gj.snitt Grimstad	Gjennomsnitt store kommuner
19. Administrasjonen er flink til å fange opp politiske signaler fra de folkevalgte	0,0 %	37,5 %	46,9 %	12,5 %	3,1 %	2,7	3,0
20. Det er lett å skaffe seg innsyn i den kommunale virksomheten	0,0 %	33,3 %	60,6 %	3,0 %	3,0 %	2,7	2,7
21. Administrasjonen legger for mange føringer i sakene	0,0 %	30,3 %	54,5 %	9,1 %	6,1 %	2,8	2,6
22. Det er klare ansvarslinjer i forholdet mellom politikk og administrasjon	3,1 %	12,5 %	59,4 %	21,9 %	3,1 %	3,0	3,0
23. De folkevalgtes kontroll med administrasjonens iverksetting av vedtak fungerer tilfredsstillende	3,0 %	21,2 %	63,6 %	6,1 %	6,1 %	2,8	2,8
24. Rådmannen er flink til å synliggjøre det lokalpolitiske handlingsrommet i sakene	0,0 %	21,2 %	63,6 %	12,1 %	3,0 %	2,9	2,9
25. Rådmannens saksframlegg er lettfattelige	0,0 %	6,1 %	78,8 %	12,1 %	3,0 %	3,0	2,9
26. Min kommune har tilgang til tilstrekkelig kompetanse for å løse oppgavene	0,0 %	42,4 %	45,5 %	6,1 %	6,1 %	2,6	3,1

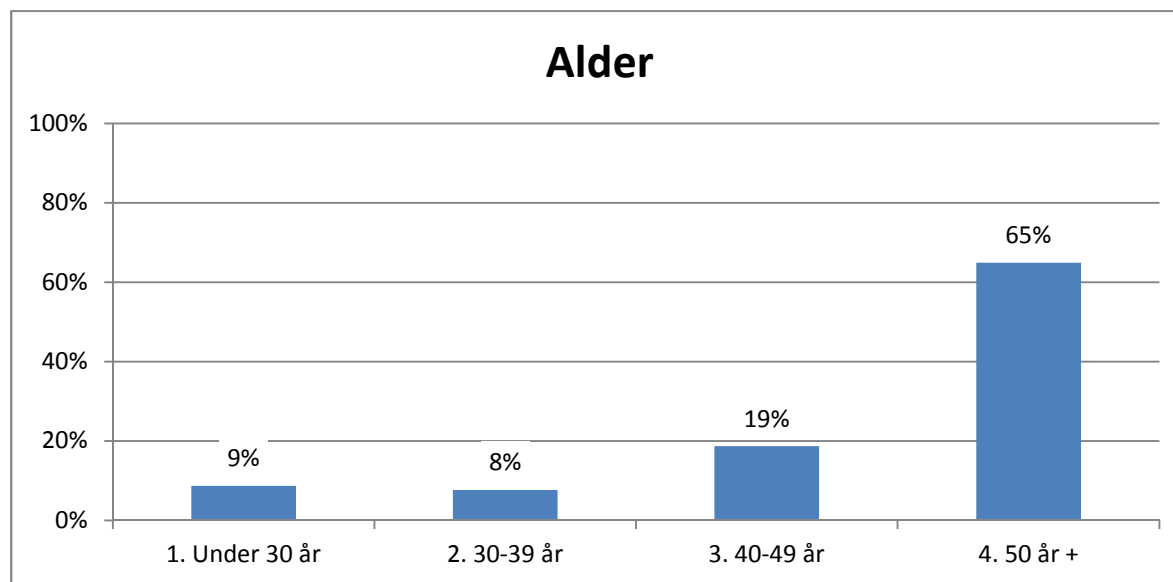
Besvarelsene til innbyggerne og folkevalgte i Grimstad

Spørsmål Spørsmålene A-O er likelydene for innbyggerne og folkevalgte. Skala: 1=passer svært dårlig, 2= passer ganske dårlig, 3 passer ganske godt, 4= passer svært godt	Folkevalgte Grimstad	Innbyggere Grimstad
Pålitelig styre		
A Som regel kan en stole på løftene fra politikerne her i kommunen	3,0	2,5
B Her i kommunen misbruker ikke de folkevalgte sin makt til personlig fordel	3,5	2,8
C De som har gode personlige forbindelser i kommunen, får lettere ivaretatt sine interesser	2,6	2,9
Ansvarlig styre		
D Kommunen gjør en god jobb med å informere innbyggerne om aktuelle saker som diskuteres i kommunepolitikken	3,0	2,8
E Kommunen gjør en god jobb med å informere innbyggerne om hva man får igjen for skattepengene	2,6	2,3
F Stort sett vet innbyggerne nok om forholdene her i kommunen til å bruke stemmeseddelen sin på en fornuftig måte i kommunevalget	3,0	3,2
Borgernært styre		
G Her i kommunen har innbyggerne gode muligheter til å påvirke kommunale beslutninger som engasjerer dem.	3,2	2,4
H Her i kommunen involverer politikerne innbyggerne i forsøk på å finne løsninger på lokale problemer	3,1	2,4
I Kommuneadministrasjonen gjør alltid sitt beste for å hjelpe innbyggerne	3,0	2,7
Effektivt styre		
J Jeg er i det store og hele godt fornøyd med kommunens tjenestetilbud til innbyggerne	3,2	2,9
K I denne kommunen forvaltes de økonomiske ressursene på en forsvarlig måte	2,9	2,4
L Jeg er i det store og hele fornøyd med måten kommunen takler de langsiktige utfordringene som dette lokalsamfunnet står overfor	2,9	2,5
Fornyelse og solidaritet		
M Denne kommunen skal ha ros for fornyelse og nytenking i måten oppgavene løses på	2,8	2,4
N Denne kommunen gjør en god innsats for å ivareta alle innbyggers behov og rettigheter	3,0	2,7
O Denne kommunen gjør for lite for de mest sårbare i samfunnet	2,9	2,6

Sammenligning 2010 - 2014	Store kommuner 2010		Store kommuner 2014		Grimstad 2010		Grimstad 2014	
	INNB	FOLKEV	INNB	FOLKEV	INNB	FOLKEV	INNB	FOLKEV
Som regel kan en stole på løftene fra politikerne her i kommunen	2,2		2,6	3,0	1,9		2,5	3,0
Her i kommunen misbruker ikke de folkevalgte sin makt til personlig fordel	2,8		2,9	3,4	2,7		2,8	3,5
Kommunen gjør en god jobb med å informere innbyggerne om aktuelle saker som diskuteres i kommunepolitikken	2,7	2,7	2,8	2,9	2,3	2,7	2,8	3,0
Kommunen gjør en god jobb med å informere innbyggerne om hva man får igjen for skattepengene	2,4	2,4	2,4	2,6	2,0	1,9	2,3	2,6
Jeg er godt fornøyd med mulighetene jeg har til å påvirke kommunale beslutninger som engasjerer meg	2,3		2,4	3,1	2,1		2,4	3,2
I det store og hele er jeg godt fornøyd med kommunens tjenestetilbud	3,0	2,9	2,9	3,2	2,7	2,6	2,9	3,2

Nøkkeltallsopplysninger

Nøkkeltallsopplysningene for innbyggerdelen av undersøkelsen viser følgende svarfordeling i forhold til alder:



Dette er en betydelig skjevfordeling i forhold til faktisk aldersfordeling i befolkningen i Grimstad.

Deltakerkommuner

Frogn, Hitra, Ringeby, Marnardal, Lørenskog, Skaun, Grimstad, Mandal, Rindal, Ski, Evenes, Samnanger, Time, Asker, Vågan, Lunner, Ås, Oslo, Stavanger, Tromsø, Tynset, Stange, Sogndalen, Enebakk, Bærum, Svelvik, Gjesdal, Øvre Eiker, Odde, Forsand, Halden, Klepp, Sandnes, Porsgrunn, Stord, Ullensaker

Lørenskog, Ski, Asker, Oslo, Stavanger, Tromsø, Bærum, Øvre Eiker, Sandnes, Porsgrunn, Ullensaker